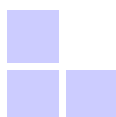


柳ヶ瀬エリアにおける

岐阜高島屋閉店の影響調査報告書

令和6年8月

一般財団法人 岐阜市未来のまちづくり財団





# 目次



|                                    |           |
|------------------------------------|-----------|
| <b>I. 調査の概要</b> .....              | <b>1</b>  |
| 1 調査の目的 .....                      | 1         |
| 2 調査エリア・調査対象店舗 .....               | 1         |
| 3 調査の内容 .....                      | 3         |
| 4 調査方法 .....                       | 3         |
| 5 調査期間 .....                       | 3         |
| 6 調査対象店舗数・回収数・回収率 .....            | 4         |
| 7 調査主体 .....                       | 4         |
| <br>                               |           |
| <b>II. 調査店舗の概要</b> .....           | <b>5</b>  |
| 1 店舗の所在地 .....                     | 5         |
| 2 店舗の業種 .....                      | 9         |
| 3 経営者（店長）の年齢 .....                 | 13        |
| 4 現在の場所での経営年数 .....                | 15        |
| 5 店舗の経営形態 .....                    | 17        |
| <br>                               |           |
| <b>III. 客層や客数が変化することの影響度</b> ..... | <b>19</b> |
| 1 調査結果の概要（単純集計） .....              | 19        |
| 2 店舗の所在地別の影響度 .....                | 20        |
| 3 業種別の影響度 .....                    | 28        |
| 4 経営者の年齢別の影響度 .....                | 32        |
| 5 現在の場所での経営年数別の影響度 .....           | 35        |
| 6 経営形態別の影響度 .....                  | 38        |
| 7 客層や客数が変化することの影響についての総括 .....     | 41        |

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| <b>IV. 駐車料金サービスがなくなることの影響度</b> | <b>45</b> |
| 1 調査結果の概要（単純集計）                | 46        |
| 2 店舗の所在地別の影響度                  | 47        |
| 3 業種別の影響度                      | 57        |
| 4 経営者の年齢別の影響度                  | 63        |
| 5 現在の場所での経営年数別の影響度             | 68        |
| 6 経営形態別の影響度                    | 73        |
| 7 駐車料金サービスがなくなることの影響についての総括    | 78        |
| <br>                           |           |
| <b>V. 高島屋の閉店を受けて検討している対策</b>   | <b>81</b> |
| 1 調査結果の概要（単純集計）                | 81        |
| 2 所在地別「検討している対策」               | 82        |
| 3 業種別「検討している対策」                | 83        |
| 4 経営者の年齢別「検討している対策」            | 84        |
| 5 経営年数別「検討している対策」              | 85        |
| 6 経営形態別「検討している対策」              | 86        |
| <br>                           |           |
| <b>VI. 現在の経営課題や心配事</b>         | <b>87</b> |
| 1 調査結果の概要（単純集計）                | 87        |
| 2 所在地別「現在の経営課題や心配事」            | 89        |
| 3 業種別「現在の経営課題や心配事」             | 93        |
| 4 経営者の年齢別「現在の経営課題や心配事」         | 96        |
| 5 経営年数別「現在の経営課題や心配事」           | 98        |
| 6 経営形態別「現在の経営課題や心配事」           | 100       |

(アンケート調査票)

# 1. 調査の概要



## 1 調査の目的

本調査は、柳ヶ瀬エリアの店舗が、岐阜高島屋の閉店の影響をどのように捉えているかを調査分析し、今後のまちづくりの基礎資料とすることを目的に、アンケート調査を実施した。

## 2 調査エリア・調査対象店舗

以下の範囲を「柳ヶ瀬エリア」とし、同エリアで昼間に営業している店舗を対象にした。

- 金華橋通(両側)・長良橋通(両側)・徹明通(両側)・若宮通に囲まれたエリア
- 美殿町商店街
- スタープレイス柳ヶ瀬

※ 岐阜高島屋（平和ビル）内の店舗は、調査対象外とした。

### F5 所在地コード

| コード | エリア     | 柳商連 | 市商連 | 連合会非加盟 | 組合なし      |
|-----|---------|-----|-----|--------|-----------|
| 1   | 小柳町     | ○   |     |        |           |
| 2   | 弥生町     | ○   |     |        |           |
| 3   | 柳ヶ瀬通1   | ○   |     |        |           |
| 4   | 柳ヶ瀬通2   | ○   |     |        |           |
| 5   | 柳ヶ瀬通3   | ○   |     |        |           |
| 6   | 楽天地     | ○   |     |        |           |
| 7   | 日ノ出町1   | ○   |     |        |           |
| 8   | 日ノ出町2東  | ○   |     |        |           |
| 9   | スタープレイス | ○   |     |        |           |
| 10  | 劇場通北    | ○   |     |        |           |
| 11  | 金町3・4   |     | ○   |        |           |
| 12  | 神田町3    |     | ○   |        |           |
| 13  | 神田町4    |     | ○   |        |           |
| 14  | 神田町5    |     | ○   |        |           |
| 15  | 徹明通     |     | ○   |        |           |
| 16  | 劇場通南    |     |     | ○      |           |
| 17  | レンガ通北   |     |     | ○      |           |
| 18  | レンガ通南   |     |     | ○      |           |
| 19  | 金町2     |     |     | ○      |           |
| 20  | 美殿町     |     |     | ○      |           |
| 21  | ガラスル35  |     |     |        | ※管理組合商業部会 |
| 22  | 日ノ出町2西  |     |     |        | ○         |
| 23  | 若宮通     |     |     |        | ○         |
| 24  | その他     |     |     |        | ○         |

調査エリア (所在地コード 24 分類)



### 3 調査の内容

岐阜高島屋の閉店を目前に、調査時点（令和6年6月）で、予想される閉店の影響、心配している閉店の影響等について、アンケート調査を実施した。

- 問1 「商店街に立ち寄る客層や客数の変化」に関して、想定される影響度
- 問2 「高島屋の駐車料金サービスがなくなること」に関して、想定される影響度
- 問3 高島屋の閉店を受けて、検討している対策
- 問4 現在の自店の課題や心配事（高島屋閉店以外の経営課題を含めて）
- 問5 高島屋閉店により予想される影響、意見等（自由回答）
- F 店舗の基本情報（業種、経営者の年齢、経営年数、経営形態、店舗の所在地）

※詳細は、巻末「アンケート調査票」のとおり。

### 4 調査方法

①調査エリアの店舗のうち、調査期間中の昼間（概ね 10:00～17:30）に、目視調査で営業が確認できた店舗（282店）に対して、当財団の職員が直接訪問して調査への協力を依頼し、調査票を配布した。

②数日後に、当財団職員が各店舗に訪問して、調査票を回収した（272店）。

調査票自体は無記名であるが、調査票の回収漏れを防ぐため、調査票を配布した店舗・回収した店舗はチェックを行った。

### 5 調査期間

令和6年6月11日(火)～7月8日(月)

（上記期間に、順次各店に協力依頼・調査票の配布を行い、数日後に回収を行った）

## 6 調査対象店舗数・回収数・回収率

① 調査対象（目視調査で昼間に営業を確認し、協力依頼を試みた）店舗数：282 店

②うち、調査票を回収できた店：272 店

（調査に協力したくない、調査票を見て回答したくないなど 10 店）

（回収率）

柳ヶ瀬エリアで昼間に営業をしている店舗に対する回収率：96.5% （②／①）

## 7 調査主体

一般財団法人 岐阜市未来のまちづくり財団



## II. 調査店舗の概要



調査に協力頂いた店舗の基礎属性（フェイスシート）は、以下のとおりである。

今回の調査は、柳ヶ瀬エリアで昼間に営業をしている店舗の全数調査であり、柳ヶ瀬エリアで昼間に営業をしていることが確認できた店舗 282 店のうち、272 店（96.5%）から回答を得ることができた。

### 1 店舗の所在地（F5）

調査エリア（p.1～2）ごとの回収数は、次頁のとおりである。

エリア分けは、柳ヶ瀬エリアにある商店街組合（単組）を参考に、調査票回収時に職員が 24 分類の所在地コード（F5）を付した。ただし、

- ① 昼間に営業が確認できた店舗に対して財団職員が直接協力を依頼したこと。
- ② 組合の有無や組合への加入／非加入を問わず、また、組合を介さずに財団職員が直接協力を依頼したこと。
- ③ 通りの角地（境界）に位置している店舗の取り扱い。
- ④ 商店街組合によっては、「夜間に営業を行う店舗」や「不動産所有者」の組合員が多い組合もあるが、今回はそれらを含んでいないこと。

等から、**本調査のエリア区分・回答数は、商店街組合のエリア・組合員数とは一致しない。**

#### （補足説明）

- ・「小柳町」「弥生町」「スタープレイス（西柳ヶ瀬）」「若宮通」エリアについては、昼間に営業しているお店が少ないため、次頁のとおり回収数が少ない。
- ・「日ノ出町商店街」エリアについては、店舗数が多いため、住所の「日ノ出町1丁目」と「日ノ出町2丁目(東)」に分けてコード化した。（高島屋北の「日ノ出町2丁目(西)」は、商店街組合がないエリア）
- ・「レンガ通り商店街（神室町南柳ヶ瀬商店街振興組合）」エリアについては、店舗数が多いため、主にアーケードがある北部と、アーケードがない南部に分けてコード化した。

## F5 店舗の所在地コードと調査票回収数

| No. | 所在地      | 件数  | %      |
|-----|----------|-----|--------|
| 1   | 小柳町      | 4   | 1.5%   |
| 2   | 弥生町      | 8   | 2.9%   |
| 3   | 柳ヶ瀬通 1   | 20  | 7.4%   |
| 4   | 柳ヶ瀬通 2   | 7   | 2.6%   |
| 5   | 柳ヶ瀬通 3   | 8   | 2.9%   |
| 6   | 楽天地      | 6   | 2.2%   |
| 7   | 日ノ出町 1   | 30  | 11.0%  |
| 8   | 日ノ出町 2 東 | 12  | 4.4%   |
| 9   | スターブレイス  | 2   | 0.7%   |
| 10  | 劇場通北     | 19  | 7.0%   |
| 11  | 金町 3・4   | 7   | 2.6%   |
| 12  | 神田町 3    | 12  | 4.4%   |
| 13  | 神田町 4    | 3   | 1.1%   |
| 14  | 神田町 5    | 13  | 4.8%   |
| 15  | 徹明通      | 15  | 5.5%   |
| 16  | 劇場通南     | 17  | 6.3%   |
| 17  | レンガ通北    | 27  | 9.9%   |
| 18  | レンガ通南    | 13  | 4.8%   |
| 19  | 金町 2     | 6   | 2.2%   |
| 20  | 美殿町      | 27  | 9.9%   |
| 21  | グラスル35   | 12  | 4.4%   |
| 22  | 日ノ出町 2 西 | 4   | 1.5%   |
| 23  | 若宮通      | 0   | 0.0%   |
| 24  | その他      | 0   | 0.0%   |
|     | 【合計】     | 272 | 100.0% |

## &lt;店舗エリアの再分類（24 分類→14 分類）&gt;

調査票回収時に付したコードについては 24 分類としたが、次章以降でクロス集計等を行うにあたり、店舗が特定されることを避ける意味において、サンプル数が少ないエリアを統合して、14 分類とした。

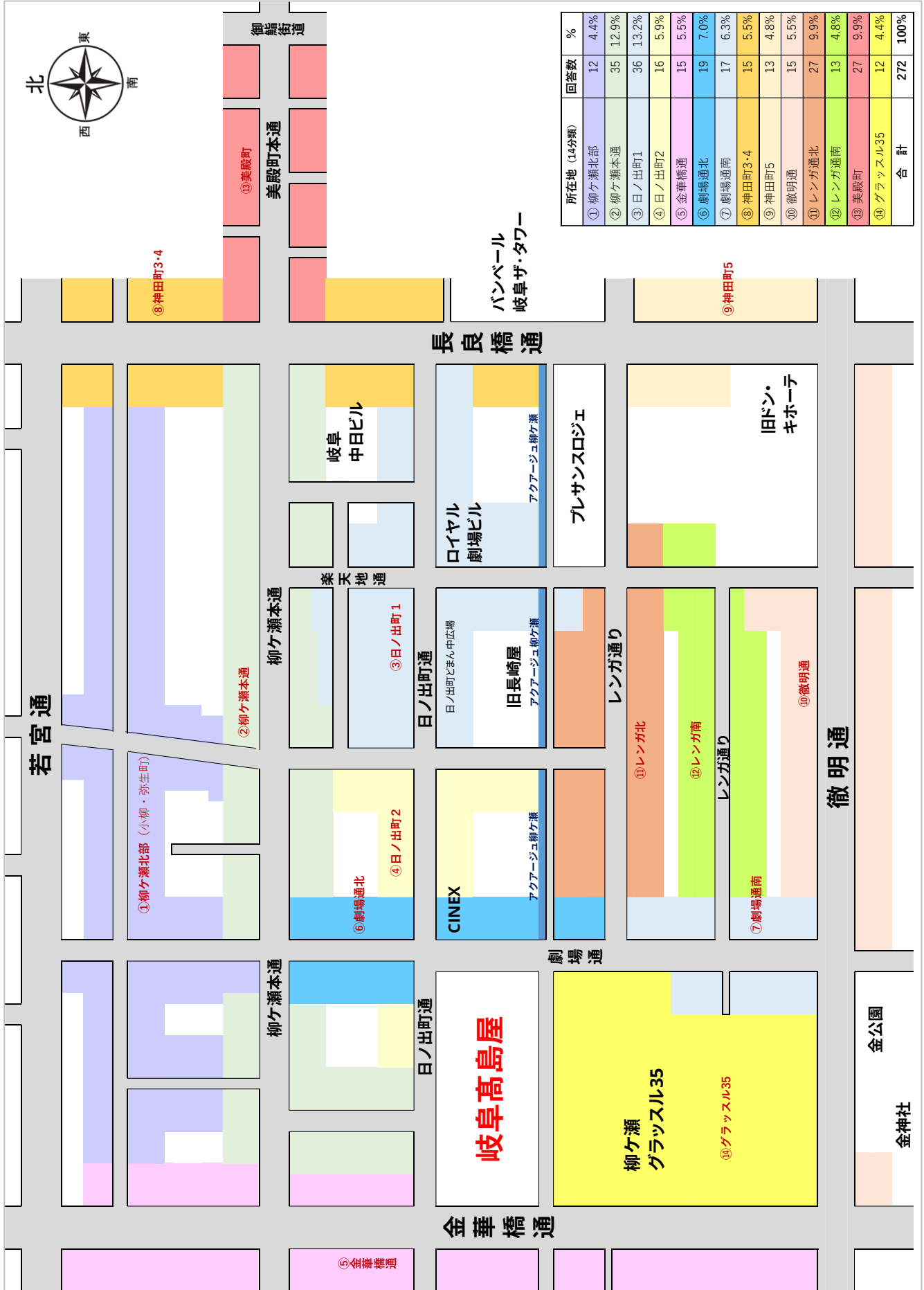
- ①柳ヶ瀬北部（小柳町・弥生町を統合）
- ②柳ヶ瀬本通（柳ヶ瀬 1 丁目、2 丁目、3 丁目を統合）
- ③日ノ出町 1（日ノ出町 1 丁目及び楽天地を統合。楽天地発展会は、商店街活動では「柳ヶ瀬本通会」に所属しているが、本調査においては住所や立地等を勘案して、当エリアに統合した）

- ④日ノ出町 2 (商店街組合がないエリアも含めて、住所等を勘案して統合した)
- ⑤金華橋通 (金町 2 丁目および金町 3・4 丁目、およびスタープレイスを統合した)
- ⑥劇場通北 (統合無し)
- ⑦劇場通南 (統合無し)
- ⑧神田町 3・4 (長良橋通のマンションを境に、神田町 3 丁目と 4 丁目を統合)
- ⑨神田町 5 (統合無し)
- ⑩徹明通 (統合無し)
- ⑪レンガ通北 (統合無し)
- ⑫レンガ通南 (統合無し)
- ⑬美殿町 (統合無し)
- ⑭グラスル 35 (統合無し)

## 店舗エリアの再分類 (24 分類→14 分類)

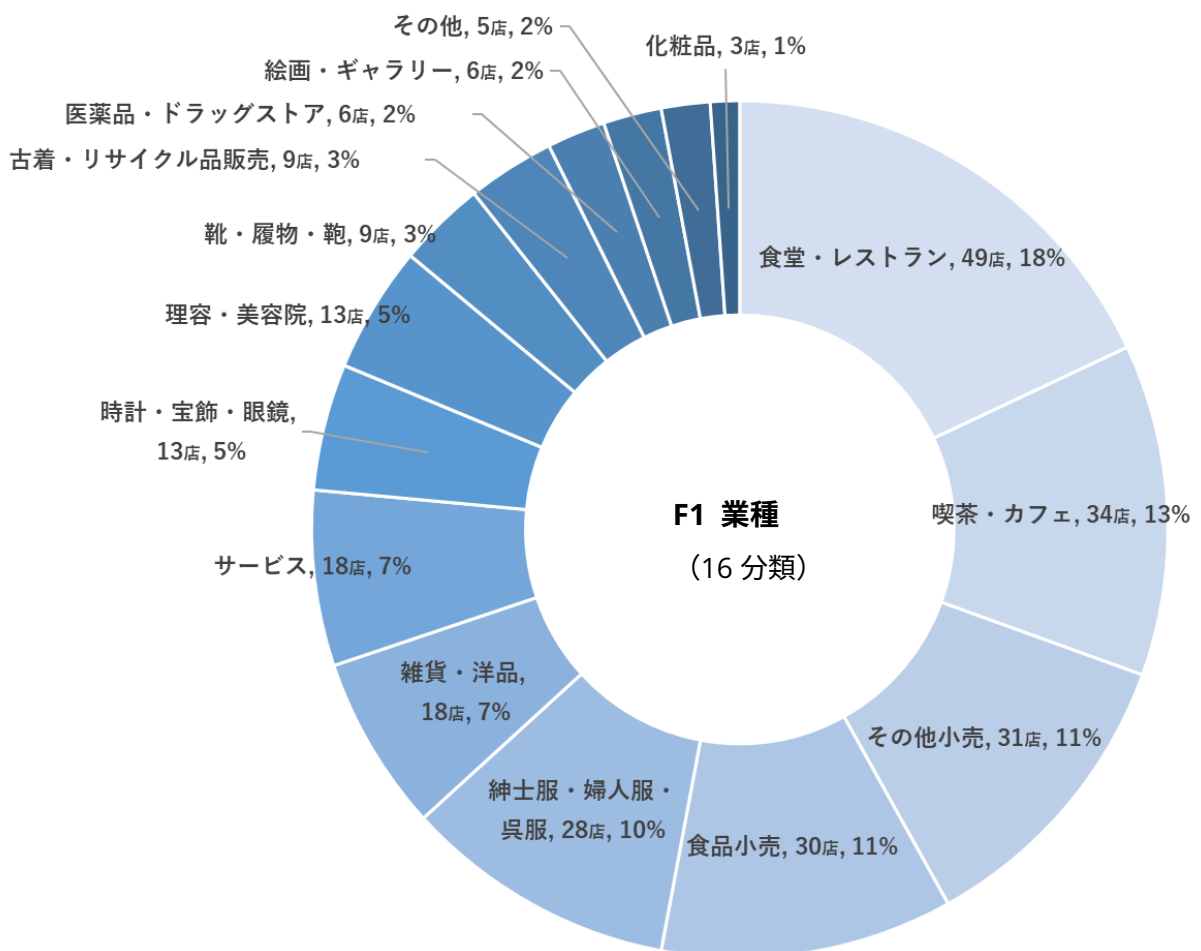
| 旧No. | 所在地 (24分類) | 件数  | %      | 新No. | 所在地 (14分類)            | 件数  | %      |
|------|------------|-----|--------|------|-----------------------|-----|--------|
| 1    | 小柳町        | 4   | 1.5%   | ①    | 柳ヶ瀬北部<br>(小柳町+弥生町)    | 12  | 4.4%   |
| 2    | 弥生町        | 8   | 2.9%   |      |                       |     |        |
| 3    | 柳ヶ瀬通 1     | 20  | 7.4%   | ②    | 柳ヶ瀬本通<br>(柳ヶ瀬通1~3丁目)  | 35  | 12.9%  |
| 4    | 柳ヶ瀬通 2     | 7   | 2.6%   |      |                       |     |        |
| 5    | 柳ヶ瀬通 3     | 8   | 2.9%   |      |                       |     |        |
| 7    | 日ノ出町 1     | 30  | 11.0%  | ③    | 日ノ出町1<br>(日ノ出町1+楽天地)  | 36  | 13.2%  |
| 6    | 楽天地        | 6   | 2.2%   |      |                       |     |        |
| 8    | 日ノ出町 2 東   | 12  | 4.4%   | ④    | 日ノ出町2<br>(組合無しエリアを含む) | 16  | 5.9%   |
| 22   | 日ノ出町 2 西   | 4   | 1.5%   |      |                       |     |        |
| 19   | 金町 2       | 6   | 2.2%   | ⑤    | 金華橋通<br>(金町2~4+SP)    | 15  | 5.5%   |
| 11   | 金町 3・4     | 7   | 2.6%   |      |                       |     |        |
| 9    | スタープレイス    | 2   | 0.7%   |      |                       |     |        |
| 10   | 劇場通北       | 19  | 7.0%   | ⑥    | 劇場通北                  | 19  | 7.0%   |
| 16   | 劇場通南       | 17  | 6.3%   | ⑦    | 劇場通南                  | 17  | 6.3%   |
| 12   | 神田町 3      | 12  | 4.4%   | ⑧    | 神田町3・4<br>(神田町3+4丁目)  | 15  | 5.5%   |
| 13   | 神田町 4      | 3   | 1.1%   |      |                       |     |        |
| 14   | 神田町 5      | 13  | 4.8%   | ⑨    | 神田町 5                 | 13  | 4.8%   |
| 15   | 徹明通        | 15  | 5.5%   | ⑩    | 徹明通                   | 15  | 5.5%   |
| 17   | レンガ通北      | 27  | 9.9%   | ⑪    | レンガ通北                 | 27  | 9.9%   |
| 18   | レンガ通南      | 13  | 4.8%   | ⑫    | レンガ通南                 | 13  | 4.8%   |
| 20   | 美殿町        | 27  | 9.9%   | ⑬    | 美殿町                   | 27  | 9.9%   |
| 21   | グラスル35     | 12  | 4.4%   | ⑭    | グラスル35                | 12  | 4.4%   |
| 23   | 若宮通        | 0   | 0.0%   |      |                       |     |        |
| 24   | その他        | 0   | 0.0%   |      |                       |     |        |
|      | 【合計】       | 272 | 100.0% |      | 【合計】                  | 272 | 100.0% |

店舗の所在地 (14 分類)



## 2 店舗の業種 (F1)

最も多い業種は「食堂・レストラン」で49店(18%)、次いで「喫茶・カフェ」が34店(13%)、「その他小売」が31店(11%)、「食品小売」が30店(11%)、「紳士服・婦人服・呉服」が28店(10%)と続いている。



F1 業種 (16分類)

| No. | 業 種         | 件数  | %      |
|-----|-------------|-----|--------|
| 1   | 喫茶・カフェ      | 34  | 12.5%  |
| 2   | 食堂・レストラン    | 49  | 18.0%  |
| 3   | 食品小売        | 30  | 11.0%  |
| 4   | 紳士服・婦人服・呉服  | 28  | 10.3%  |
| 5   | 雑貨・洋品       | 18  | 6.6%   |
| 6   | 靴・履物・鞆      | 9   | 3.3%   |
| 7   | 時計・宝飾・眼鏡    | 13  | 4.8%   |
| 8   | 医薬品・ドラッグストア | 6   | 2.2%   |
| 9   | 化粧品         | 3   | 1.1%   |
| 10  | 古着・リサイクル品販売 | 9   | 3.3%   |
| 11  | その他小売       | 31  | 11.4%  |
| 12  | 理容・美容院      | 13  | 4.8%   |
| 13  | 絵画・ギャラリー    | 6   | 2.2%   |
| 14  | サービス        | 18  | 6.6%   |
| 15  | 不動産・駐車場     | 0   | 0.0%   |
| 16  | その他         | 5   | 1.8%   |
|     | 【合計】        | 272 | 100.0% |

F5 所在地(14分類) × F1 業種(16分類)

|           | 1           | 2                        | 3                | 4  | 5                     | 6                          | 7                                    | 8  | 9           | 10  | 11                    | 12                         | 13                                   | 14               | 16          | 合計          |
|-----------|-------------|--------------------------|------------------|--|-----------------------|----------------------------|--------------------------------------|--|-------------|---|-----------------------|----------------------------|--------------------------------------|------------------|-------------|-------------|
|           | 喫茶・<br>カフェ  | 食<br>堂・<br>レス<br>トラ<br>ン | 食<br>品<br>小<br>売 | 呉<br>服<br>紳<br>士<br>服<br>・<br>婦<br>人<br>服<br>・ | 雑<br>貨<br>・<br>洋<br>品 | 靴<br>・<br>履<br>物<br>・<br>鞆 | 時<br>計<br>・<br>宝<br>飾<br>・<br>眼<br>鏡 | 医<br>薬<br>品<br>・<br>ド<br>ラ<br>グ<br>ス<br>ト<br>ア | 化<br>粧<br>品 | 古<br>着<br>・<br>リ<br>サ<br>イ<br>ク<br>ル<br>品<br>販<br>売 | そ<br>の<br>他<br>小<br>売 | 理<br>容<br>・<br>美<br>容<br>院 | 絵<br>画<br>・<br>ガ<br>ャ<br>ラ<br>リ<br>ー | サ<br>ー<br>ビ<br>ス | そ<br>の<br>他 |             |
| ① 柳ヶ瀬北部   | 2<br>16.7%  | 5<br>41.7%               | 2<br>16.7%       | 0<br>0.0%                                      | 1<br>8.3%             | 0<br>0.0%                  | 1<br>8.3%                            | 0<br>0.0%                                      | 0<br>0.0%   | 1<br>8.3%   | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%                  | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%   | 12<br>100%  |
| ② 柳ヶ瀬本通   | 4<br>11.4%  | 7<br>20.0%               | 2<br>5.7%        | 3<br>8.6%                                      | 3<br>8.6%             | 1<br>2.9%                  | 1<br>2.9%                            | 1<br>2.9%                                      | 1<br>2.9%   | 0<br>0.0%   | 3<br>8.6%             | 1<br>2.9%                  | 2<br>5.7%                            | 3<br>8.6%        | 3<br>8.6%   | 35<br>100%  |
| ③ 日ノ出町1   | 4<br>11.1%  | 6<br>16.7%               | 4<br>11.1%       | 4<br>11.1%                                     | 2<br>5.6%             | 0<br>0.0%                  | 3<br>8.3%                            | 0<br>0.0%                                      | 1<br>2.8%   | 0<br>0.0%   | 4<br>11.1%            | 1<br>2.8%                  | 2<br>5.6%                            | 4<br>11.1%       | 1<br>2.8%   | 36<br>100%  |
| ④ 日ノ出町2   | 6<br>37.5%  | 2<br>12.5%               | 2<br>12.5%       | 3<br>18.8%                                     | 0<br>0.0%             | 1<br>6.3%                  | 1<br>6.3%                            | 1<br>6.3%                                      | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%                  | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%   | 16<br>100%  |
| ⑤ 金華橋通    | 1<br>6.7%   | 5<br>33.3%               | 3<br>20.0%       | 0<br>0.0%                                      | 1<br>6.7%             | 1<br>6.7%                  | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%                                      | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 3<br>20.0%            | 0<br>0.0%                  | 1<br>6.7%                            | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%   | 15<br>100%  |
| ⑥ 劇場通北    | 1<br>5.3%   | 4<br>21.1%               | 1<br>5.3%        | 2<br>10.5%                                     | 3<br>15.8%            | 1<br>5.3%                  | 1<br>5.3%                            | 1<br>5.3%                                      | 1<br>5.3%   | 2<br>10.5%  | 1<br>5.3%             | 0<br>0.0%                  | 0<br>0.0%                            | 1<br>5.3%        | 0<br>0.0%   | 19<br>100%  |
| ⑦ 劇場通南    | 0<br>0.0%   | 2<br>11.8%               | 0<br>0.0%        | 5<br>29.4%                                     | 1<br>5.9%             | 1<br>5.9%                  | 2<br>11.8%                           | 0<br>0.0%                                      | 0<br>0.0%   | 2<br>11.8%  | 1<br>5.9%             | 2<br>11.8%                 | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%        | 1<br>5.9%   | 17<br>100%  |
| ⑧ 神田町3・4  | 2<br>13.3%  | 3<br>20.0%               | 3<br>20.0%       | 1<br>6.7%                                      | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%                  | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%                                      | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 5<br>33.3%            | 0<br>0.0%                  | 0<br>0.0%                            | 1<br>6.7%        | 0<br>0.0%   | 15<br>100%  |
| ⑨ 神田町5    | 1<br>7.7%   | 3<br>23.1%               | 2<br>15.4%       | 1<br>7.7%                                      | 0<br>0.0%             | 1<br>7.7%                  | 1<br>7.7%                            | 0<br>0.0%                                      | 0<br>0.0%   | 1<br>7.7%   | 0<br>0.0%             | 2<br>15.4%                 | 0<br>0.0%                            | 1<br>7.7%        | 0<br>0.0%   | 13<br>100%  |
| ⑩ 徹明通     | 3<br>20.0%  | 1<br>6.7%                | 2<br>13.3%       | 0<br>0.0%                                      | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%                  | 2<br>13.3%                           | 0<br>0.0%                                      | 0<br>0.0%   | 1<br>6.7%   | 2<br>13.3%            | 2<br>13.3%                 | 0<br>0.0%                            | 2<br>13.3%       | 0<br>0.0%   | 15<br>100%  |
| ⑪ レンガ通北   | 3<br>11.1%  | 2<br>7.4%                | 1<br>3.7%        | 5<br>18.5%                                     | 5<br>18.5%            | 1<br>3.7%                  | 1<br>3.7%                            | 0<br>0.0%                                      | 0<br>0.0%   | 1<br>3.7%   | 2<br>7.4%             | 2<br>7.4%                  | 1<br>3.7%                            | 3<br>11.1%       | 0<br>0.0%   | 27<br>100%  |
| ⑫ レンガ通南   | 2<br>15.4%  | 1<br>7.7%                | 1<br>7.7%        | 4<br>30.8%                                     | 0<br>0.0%             | 1<br>7.7%                  | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%                                      | 0<br>0.0%   | 1<br>7.7%   | 1<br>7.7%             | 1<br>7.7%                  | 0<br>0.0%                            | 1<br>7.7%        | 0<br>0.0%   | 13<br>100%  |
| ⑬ 美殿町     | 2<br>7.4%   | 7<br>25.9%               | 6<br>22.2%       | 0<br>0.0%                                      | 0<br>0.0%             | 1<br>3.7%                  | 0<br>0.0%                            | 1<br>3.7%                                      | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 7<br>25.9%            | 1<br>3.7%                  | 0<br>0.0%                            | 2<br>7.4%        | 0<br>0.0%   | 27<br>100%  |
| ⑭ グラッスル35 | 3<br>25.0%  | 1<br>8.3%                | 1<br>8.3%        | 0<br>0.0%                                      | 2<br>16.7%            | 0<br>0.0%                  | 0<br>0.0%                            | 2<br>16.7%                                     | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 2<br>16.7%            | 1<br>8.3%                  | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%   | 12<br>100%  |
| 合計        | 34<br>12.5% | 49<br>18.0%              | 30<br>11.0%      | 28<br>10.3%                                    | 18<br>6.6%            | 9<br>3.3%                  | 13<br>4.8%                           | 6<br>2.2%                                      | 3<br>1.1%   | 9<br>3.3%   | 31<br>11.4%           | 13<br>4.8%                 | 6<br>2.2%                            | 18<br>6.6%       | 5<br>1.8%   | 272<br>100% |

※「15 不動産・駐車場」はサンプル数が0のため省略

### <業種の再分類（16分類→12分類）>

次章以降で、業種別クロス集計等の分析を行うにあたり、サンプル数が少ない業種については、分析内容によっては店舗が特定されることから、下表のとおり「医薬品・ドラッグストア（6店）」「化粧品（3店）」を「**医薬品・ドラッグストア+化粧品（9店）**」に統合したカテゴリ、及び「絵画・ギャラリー（6店）」「サービス（18店）」「その他（5店）」を「**サービス+（絵画・ギャラリー、その他）（29店）**」に統合したカテゴリによる、12分類の業種にて分析を行う場合がある。

#### F1 業種（16分類→12分類）

| 旧No. | 業種（16分類）    | 件数         | %             | 新No. | 業種（12分類）                | 件数         | %             |
|------|-------------|------------|---------------|------|-------------------------|------------|---------------|
| 1    | 喫茶・カフェ      | 34         | 12.5%         | ①    | 喫茶・カフェ                  | 34         | 12.5%         |
| 2    | 食堂・レストラン    | 49         | 18.0%         | ②    | 食堂・レストラン                | 49         | 18.0%         |
| 3    | 食品小売        | 30         | 11.0%         | ③    | 食品小売                    | 30         | 11.0%         |
| 4    | 紳士服・婦人服・呉服  | 28         | 10.3%         | ④    | 紳士服・婦人服・呉服              | 28         | 10.3%         |
| 5    | 雑貨・洋品       | 18         | 6.6%          | ⑤    | 雑貨・洋品                   | 18         | 6.6%          |
| 6    | 靴・履物・鞆      | 9          | 3.3%          | ⑥    | 靴・履物・鞆                  | 9          | 3.3%          |
| 7    | 時計・宝飾・眼鏡    | 13         | 4.8%          | ⑦    | 時計・宝飾・眼鏡                | 13         | 4.8%          |
| 8    | 医薬品・ドラッグストア | 6          | 2.2%          | ⑧    | 医薬品・ドラッグストア+化粧品         | 9          | 3.3%          |
| 9    | 化粧品         | 3          | 1.1%          |      |                         |            |               |
| 10   | 古着・リサイクル品販売 | 9          | 3.3%          | ⑨    | 古着・リサイクル品販売             | 9          | 3.3%          |
| 11   | その他小売       | 31         | 11.4%         | ⑩    | その他小売                   | 31         | 11.4%         |
| 12   | 理容・美容院      | 13         | 4.8%          | ⑪    | 理容・美容院                  | 13         | 4.8%          |
| 13   | 絵画・ギャラリー    | 6          | 2.2%          | ⑫    | サービス<br>+（絵画・ギャラリー、その他） | 29         | 10.7%         |
| 14   | サービス        | 18         | 6.6%          |      |                         |            |               |
| 16   | その他         | 5          | 1.8%          |      |                         |            |               |
| 15   | 不動産・駐車場     | 0          | 0.0%          |      |                         |            |               |
|      | <b>【合計】</b> | <b>272</b> | <b>100.0%</b> |      | <b>【合計】</b>             | <b>272</b> | <b>100.0%</b> |

**(参考) 業種の分類について**

調査票の「F1 業種」カテゴリと、柳ヶ瀬エリアにおける「想定している業種例」は、以下のとおりである。

なお、今回の調査については、無記名で行ったため、「実際の回答」と「想定している業種例」が一致しているかは確認できない。

| No. | 業種 (16分類)   | 件数  | %      | 想定している業種例                                |
|-----|-------------|-----|--------|--|
| 1   | 喫茶・カフェ      | 34  | 12.5%  | 喫茶店、カフェ、コーヒースタンド                         |
| 2   | 食堂・レストラン    | 49  | 18.0%  | 食堂、レストラン、<br>居酒屋（昼飲み・ランチ）                |
| 3   | 食品小売        | 30  | 11.0%  | 八百屋、精肉、魚、菓子、珈琲豆、茶、<br>果物、乾物、パン、コンビニ、スーパー |
| 4   | 紳士服・婦人服・呉服  | 28  | 10.3%  | 紳士服、婦人服、呉服                               |
| 5   | 雑貨・洋品       | 18  | 6.6%   | 雑貨、洋品                                    |
| 6   | 靴・履物・鞆      | 9   | 3.3%   | 靴、履物、鞆                                   |
| 7   | 時計・宝飾・眼鏡    | 13  | 4.8%   | 時計、宝飾、眼鏡                                 |
| 8   | 医薬品・ドラッグストア | 6   | 2.2%   | 薬局、漢方、ドラッグストア                            |
| 9   | 化粧品         | 3   | 1.1%   | 化粧品                                      |
| 10  | 古着・リサイクル品販売 | 9   | 3.3%   | 古着、リサイクル品、古道具、古物品                        |
| 11  | その他小売       | 31  | 11.4%  | 家具、寝具、楽器、カメラ、花、文具、<br>画材、タバコ、本、自転車、医療機器  |
| 12  | 理容・美容院      | 13  | 4.8%   | 理容、美容院                                   |
| 13  | 絵画・ギャラリー    | 6   | 2.2%   | 絵画、ギャラリー                                 |
| 14  | サービス        | 18  | 6.6%   | 映画館、教室、ジム、エステ、ネイル、<br>占い、写真スタジオ、イベント、報道  |
| 15  | 不動産・駐車場     | 0   | 0.0%   | 不動産業、駐車場                                 |
| 16  | その他         | 5   | 1.8%   |  |
|     | <b>【合計】</b> | 272 | 100.0% |  |



### 3 経営者（店長）の年齢（F2）

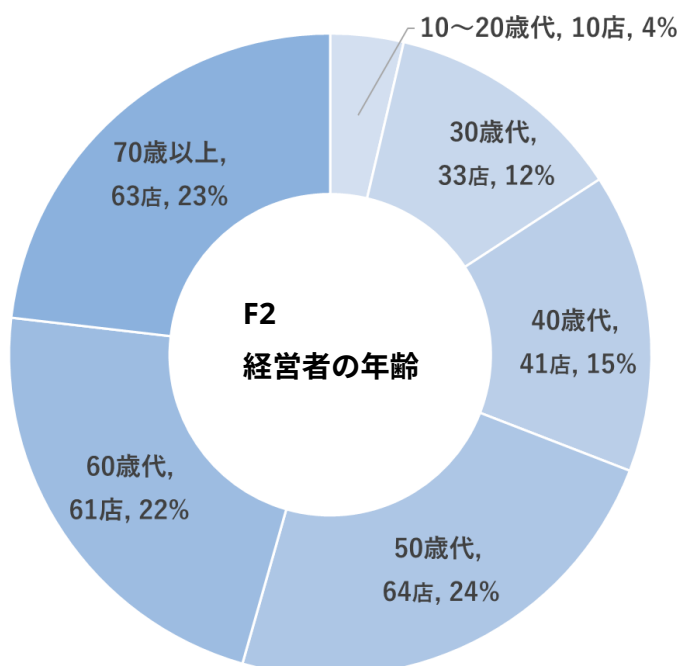
「50歳代（64店・24%）」「70歳以上（63店・23%）」「60歳代（61店・22%）」がほぼ同数で、「40歳代（41店・15%）」「30歳代（33店・12%）」「10～20歳代（10店・4%）」である。

なお、柳ヶ瀬以外に本社があるチェーン店の場合は、柳ヶ瀬店の店長の年齢とした。

所在地（14分類）別に見ると、「レンガ通北」の「30歳代」、「柳ヶ瀬北部」と「ガラス35」の「40歳代」、「金華橋通」の「50歳代」、「徹明通」の「60歳代」、「柳ヶ瀬北部」の「70歳以上」が、それぞれ平均（全体）に比べて大変高くなっている。

#### F2 経営者の年齢

| No. | 経営者の年齢  | 件数  | %      |
|-----|---------|-----|--------|
| 1   | 10～20歳代 | 10  | 3.7%   |
| 2   | 30歳代    | 33  | 12.1%  |
| 3   | 40歳代    | 41  | 15.1%  |
| 4   | 50歳代    | 64  | 23.5%  |
| 5   | 60歳代    | 61  | 22.4%  |
| 6   | 70歳以上   | 63  | 23.2%  |
|     | 【合計】    | 272 | 100.0% |



F1 業種(16分類) × F2 経営者の年齢

|                     | 1<br>21<br>00<br>歳代 | 2<br>30<br>歳代 | 3<br>40<br>歳代 | 4<br>50<br>歳代 | 5<br>60<br>歳代 | 6<br>70<br>歳以上 | 合計          |
|---------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-------------|
| 1 喫茶・カフェ            | 5.9%                | 11.8%         | 20.6%         | 26.5%         | 26.5%         | 8.8%           | 34<br>100%  |
| 2 食堂・レストラン          | 6.1%                | 16.3%         | 14.3%         | 28.6%         | 16.3%         | 18.4%          | 49<br>100%  |
| 3 食品小売              | 0.0%                | 3.3%          | 13.3%         | 30.0%         | 23.3%         | 30.0%          | 30<br>100%  |
| 4 紳士服・婦人服・呉服        | 3.6%                | 7.1%          | 14.3%         | 17.9%         | 21.4%         | 35.7%          | 28<br>100%  |
| 5 雑貨・洋品             | 0.0%                | 27.8%         | 11.1%         | 11.1%         | 22.2%         | 27.8%          | 18<br>100%  |
| 6 靴・履物・鞆            | 0.0%                | 22.2%         | 0.0%          | 22.2%         | 22.2%         | 33.3%          | 9<br>100%   |
| 7 時計・宝飾・眼鏡          | 0.0%                | 7.7%          | 15.4%         | 23.1%         | 0.0%          | 53.8%          | 13<br>100%  |
| 8 医薬品・ドラッグストア       | 0.0%                | 33.3%         | 0.0%          | 0.0%          | 66.7%         | 0.0%           | 6<br>100%   |
| 9 化粧品               | 0.0%                | 0.0%          | 0.0%          | 0.0%          | 0.0%          | 0.0%           | 3<br>100%   |
| 10 古着・リサイクル<br>商品販売 | 11.1%               | 22.2%         | 33.3%         | 0.0%          | 22.2%         | 11.1%          | 9<br>100%   |
| 11 その他小売            | 0.0%                | 6.5%          | 12.9%         | 32.3%         | 25.8%         | 22.6%          | 31<br>100%  |
| 12 理容・美容院           | 0.0%                | 0.0%          | 30.8%         | 23.1%         | 15.4%         | 30.8%          | 13<br>100%  |
| 13 絵画・ギャラリー         | 16.7%               | 0.0%          | 16.7%         | 16.7%         | 16.7%         | 33.3%          | 6<br>100%   |
| 14 サービス             | 11.1%               | 11.1%         | 11.1%         | 22.2%         | 27.8%         | 16.7%          | 18<br>100%  |
| 16 その他              | 0.0%                | 40.0%         | 20.0%         | 0.0%          | 40.0%         | 0.0%           | 5<br>100%   |
| 合計                  | 3.7%                | 12.1%         | 15.1%         | 23.5%         | 22.4%         | 23.2%          | 272<br>100% |

※「15 不動産・駐車場」はサンプル数が0のため省略

F5 所在地(14分類) × F2 経営者の年齢

|           | 1<br>21<br>00<br>歳代 | 2<br>30<br>歳代 | 3<br>40<br>歳代 | 4<br>50<br>歳代 | 5<br>60<br>歳代 | 6<br>70<br>歳以上 | 合計          |
|-----------|---------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-------------|
| ① 柳ヶ瀬北部   | 0.0%                | 8.3%          | 33.3%         | 8.3%          | 8.3%          | 41.7%          | 12<br>100%  |
| ② 柳ヶ瀬本通   | 5.7%                | 11.4%         | 5.7%          | 28.6%         | 25.7%         | 22.9%          | 35<br>100%  |
| ③ 日ノ出町1   | 0.0%                | 11.1%         | 27.8%         | 25.0%         | 25.0%         | 11.1%          | 36<br>100%  |
| ④ 日ノ出町2   | 6.3%                | 12.5%         | 12.5%         | 31.3%         | 18.8%         | 18.8%          | 16<br>100%  |
| ⑤ 金華橋通    | 0.0%                | 6.7%          | 0.0%          | 46.7%         | 6.7%          | 40.0%          | 15<br>100%  |
| ⑥ 劇場通北    | 10.5%               | 15.8%         | 5.3%          | 26.3%         | 15.8%         | 26.3%          | 19<br>100%  |
| ⑦ 劇場通南    | 0.0%                | 5.9%          | 17.6%         | 23.5%         | 23.5%         | 29.4%          | 17<br>100%  |
| ⑧ 神田町3・4  | 0.0%                | 20.0%         | 20.0%         | 20.0%         | 6.7%          | 33.3%          | 15<br>100%  |
| ⑨ 神田町5    | 15.4%               | 7.7%          | 23.1%         | 7.7%          | 23.1%         | 23.1%          | 13<br>100%  |
| ⑩ 徹明通     | 0.0%                | 0.0%          | 6.7%          | 20.0%         | 40.0%         | 33.3%          | 15<br>100%  |
| ⑪ レンガ通北   | 0.0%                | 25.9%         | 3.7%          | 11.1%         | 25.9%         | 33.3%          | 27<br>100%  |
| ⑫ レンガ通南   | 7.7%                | 7.7%          | 7.7%          | 30.8%         | 30.8%         | 15.4%          | 13<br>100%  |
| ⑬ 美殿町     | 7.4%                | 11.1%         | 22.2%         | 29.6%         | 22.2%         | 7.4%           | 27<br>100%  |
| ⑭ グラッスル35 | 0.0%                | 16.7%         | 33.3%         | 8.3%          | 33.3%         | 8.3%           | 12<br>100%  |
| 合計        | 3.7%                | 12.1%         | 15.1%         | 23.5%         | 22.4%         | 23.2%          | 272<br>100% |

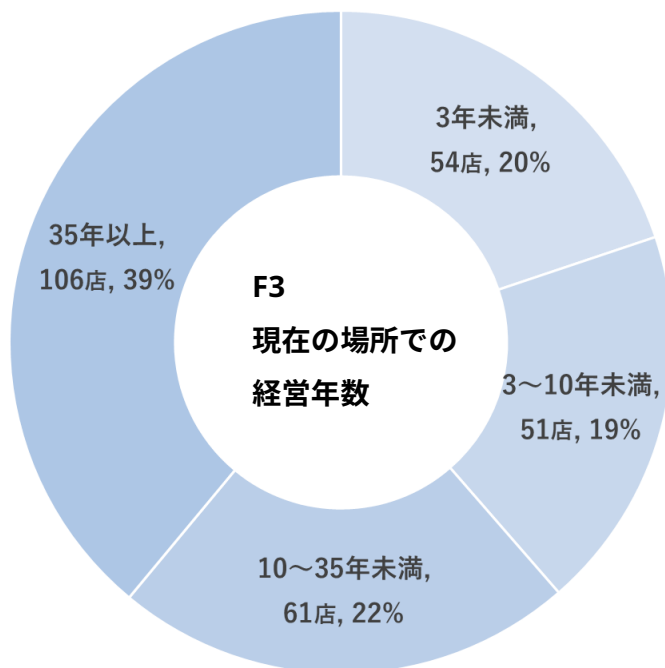
## 4 現在の場所での経営年数 (F3)

現在の場所<sup>※</sup>での経営年数が高い順から、「35年以上(昭和期以前から)」106店(39%)、「10～35年未満(平成元年～平成24年)」61店(22%)、「3～10年未満」51店(19%)、「3年未満」が54店(20%)である。

柳ヶ瀬エリアにおいては、「35年以上」の店舗が最も多いものの、新しい店舗も確実に出店していることがわかる。

### F3 現在の場所での経営年数

| No. | 経営年数     | 件数  | %      |
|-----|----------|-----|--------|
| 1   | 3年未満     | 54  | 19.9%  |
| 2   | 3～10年未満  | 51  | 18.8%  |
| 3   | 10～35年未満 | 61  | 22.4%  |
| 4   | 35年以上    | 106 | 39.0%  |
|     | 【合計】     | 272 | 100.0% |



※設問の「現在の場所」について、「柳ヶ瀬」と捉えた方と、「現在の住所・建物」と捉えた方があり、例えば再開発事業等により柳ヶ瀬エリア内で移転された店舗が回答に迷われた可能性がある。(2023年春に開業した「グラスル35」の「35年以上」については、旧高島屋南商店街で営業をされていた店舗と考えられる)

F5 所在地(14分類) × F3 現在の場所での経営年数

|   |        | 1           | 2           | 3           | 4            | 合計          |
|---|--------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
|   |        | 3年未満        | 3~5年未満      | 5~10年未満     | 10年以上        |             |
| ① | 柳ヶ瀬北部  | 1<br>8.3%   | 1<br>8.3%   | 5<br>41.7%  | 5<br>41.7%   | 12<br>100%  |
| ② | 柳ヶ瀬本通  | 7<br>20.0%  | 3<br>8.6%   | 12<br>34.3% | 13<br>37.1%  | 35<br>100%  |
| ③ | 日ノ出町1  | 7<br>19.4%  | 11<br>30.6% | 5<br>13.9%  | 13<br>36.1%  | 36<br>100%  |
| ④ | 日ノ出町2  | 2<br>12.5%  | 5<br>31.3%  | 1<br>6.3%   | 8<br>50.0%   | 16<br>100%  |
| ⑤ | 金華橋通   | 1<br>6.7%   | 2<br>13.3%  | 0<br>0.0%   | 12<br>80.0%  | 15<br>100%  |
| ⑥ | 劇場通北   | 4<br>21.1%  | 5<br>26.3%  | 2<br>10.5%  | 8<br>42.1%   | 19<br>100%  |
| ⑦ | 劇場通南   | 3<br>17.6%  | 1<br>5.9%   | 7<br>41.2%  | 6<br>35.3%   | 17<br>100%  |
| ⑧ | 神田町3・4 | 1<br>6.7%   | 5<br>33.3%  | 4<br>26.7%  | 5<br>33.3%   | 15<br>100%  |
| ⑨ | 神田町5   | 3<br>23.1%  | 2<br>15.4%  | 3<br>23.1%  | 5<br>38.5%   | 13<br>100%  |
| ⑩ | 徹明通    | 1<br>6.7%   | 3<br>20.0%  | 6<br>40.0%  | 5<br>33.3%   | 15<br>100%  |
| ⑪ | レンガ通北  | 8<br>29.6%  | 5<br>18.5%  | 5<br>18.5%  | 9<br>33.3%   | 27<br>100%  |
| ⑫ | レンガ通南  | 2<br>15.4%  | 2<br>15.4%  | 5<br>38.5%  | 4<br>30.8%   | 13<br>100%  |
| ⑬ | 美殿町    | 4<br>14.8%  | 6<br>22.2%  | 6<br>22.2%  | 11<br>40.7%  | 27<br>100%  |
| ⑭ | グラスル35 | 10<br>83.3% | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 2<br>16.7%   | 12<br>100%  |
|   | 合計     | 54<br>19.9% | 51<br>18.8% | 61<br>22.4% | 106<br>39.0% | 272<br>100% |

F1 業種(16分類) × F3 現在の場所での経営年数

|    |             | 1           | 2           | 3           | 4            | 合計          |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
|    |             | 3年未満        | 3~5年未満      | 5~10年未満     | 10年以上        |             |
| 1  | 喫茶・カフェ      | 11<br>32.4% | 7<br>20.6%  | 9<br>26.5%  | 7<br>20.6%   | 34<br>100%  |
| 2  | 食堂・レストラン    | 10<br>20.4% | 13<br>26.5% | 11<br>22.4% | 15<br>30.6%  | 49<br>100%  |
| 3  | 食品小売        | 2<br>6.7%   | 8<br>26.7%  | 7<br>23.3%  | 13<br>43.3%  | 30<br>100%  |
| 4  | 紳士服・婦人服・呉服  | 4<br>14.3%  | 4<br>14.3%  | 7<br>25.0%  | 13<br>46.4%  | 28<br>100%  |
| 5  | 雑貨・洋品       | 5<br>27.8%  | 3<br>16.7%  | 3<br>16.7%  | 7<br>38.9%   | 18<br>100%  |
| 6  | 靴・履物・鞆      | 1<br>11.1%  | 0<br>0.0%   | 1<br>11.1%  | 7<br>77.8%   | 9<br>100%   |
| 7  | 時計・宝飾・眼鏡    | 0<br>0.0%   | 1<br>7.7%   | 2<br>15.4%  | 10<br>76.9%  | 13<br>100%  |
| 8  | 医薬品・ドラッグストア | 2<br>33.3%  | 0<br>0.0%   | 1<br>16.7%  | 3<br>50.0%   | 6<br>100%   |
| 9  | 化粧品         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 3<br>100%    | 3<br>100%   |
| 10 | 古着・リサイクル品販売 | 3<br>33.3%  | 3<br>33.3%  | 2<br>22.2%  | 1<br>11.1%   | 9<br>100%   |
| 11 | その他小売       | 5<br>16.1%  | 3<br>9.7%   | 6<br>19.4%  | 17<br>54.8%  | 31<br>100%  |
| 12 | 理容・美容院      | 3<br>23.1%  | 2<br>15.4%  | 3<br>23.1%  | 5<br>38.5%   | 13<br>100%  |
| 13 | 絵画・ギャラリー    | 2<br>33.3%  | 2<br>33.3%  | 1<br>16.7%  | 1<br>16.7%   | 6<br>100%   |
| 14 | サービス        | 6<br>33.3%  | 5<br>27.8%  | 3<br>16.7%  | 4<br>22.2%   | 18<br>100%  |
| 16 | その他         | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0%   | 5<br>100.0% | 0<br>0.0%    | 5<br>100%   |
|    | 合計          | 54<br>19.9% | 51<br>18.8% | 61<br>22.4% | 106<br>39.0% | 272<br>100% |

※「15 不動産・駐車場」はサンプル数が0のため省略

## 5 店舗の経営形態 (F4)

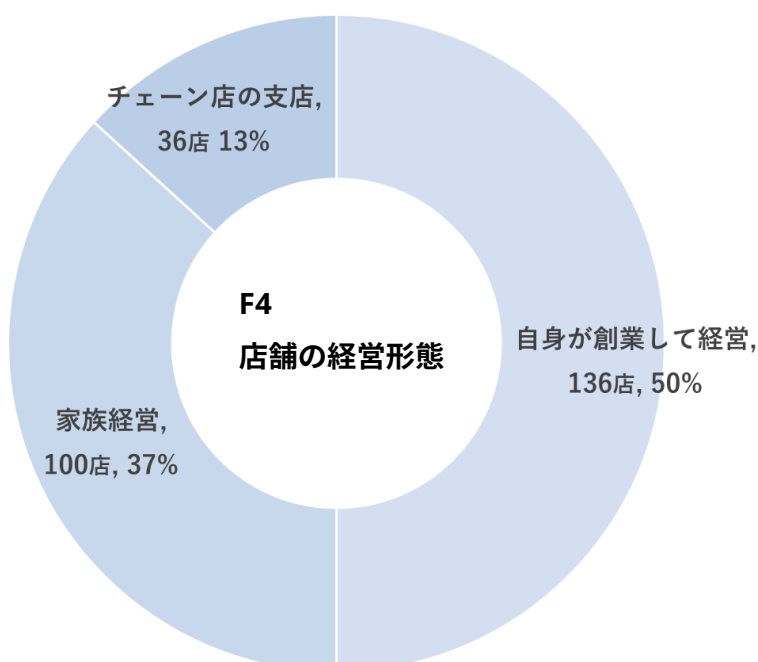
「自身が創業して経営」が136店(50%)と最も多く、次いで「家族経営(主に家族で数代にわたり経営)」が100店(37%)、「チェーン店の支店など」が36店(13%)である。

所在地別で見ると、「レンガ通北」「徹明通」「レンガ通南」に「自身が創業して経営」している店舗の割合が、「金華橋通」「日ノ出町2」に「家族経営」の割合が、「ガラス35」「劇場通北」に「チェーン店の支店」の割合が高い傾向がある。

業種別で見ると、「絵画・ギャラリー」「サービス」「喫茶・カフェ」に「自身が創業して経営」している店舗の割合が、「化粧品」「時計・宝飾・眼鏡」「靴・履物・鞆」「紳士服・婦人服・呉服」に「家族経営」の割合が、「医薬品・ドラッグストア」「理容・美容院」に「チェーン店の支店」の割合が高い傾向がある。

### F4 店舗の経営形態

| No. | 経営形態      | 件数  | %      |
|-----|-----------|-----|--------|
| 1   | 自身が創業して経営 | 136 | 50.0%  |
| 2   | 家族経営      | 100 | 36.8%  |
| 3   | チェーン店の支店  | 36  | 13.2%  |
|     | 【合計】      | 272 | 100.0% |



F5 所在地(14分類) × F4 経営形態

|   |        | 1<br>て<br>自<br>身<br>が<br>創<br>業<br>し | 2<br>家<br>族<br>経<br>営 | 3<br>支<br>店<br>チ<br>ェ<br>ー<br>ン<br>店<br>の | 合計          |
|---|--------|--------------------------------------|-----------------------|---|-------------|
| ① | 柳ヶ瀬北部  | 7<br>58.3%                           | 5<br>41.7%            | 0<br>0.0%                                 | 12<br>100%  |
| ② | 柳ヶ瀬本通  | 14<br>40.0%                          | 12<br>34.3%           | 9<br>25.7%                                | 35<br>100%  |
| ③ | 日ノ出町1  | 21<br>58.3%                          | 12<br>33.3%           | 3<br>8.3%                                 | 36<br>100%  |
| ④ | 日ノ出町2  | 6<br>37.5%                           | 8<br>50.0%            | 2<br>12.5%                                | 16<br>100%  |
| ⑤ | 金華橋通   | 4<br>26.7%                           | 10<br>66.7%           | 1<br>6.7%                                 | 15<br>100%  |
| ⑥ | 劇場通北   | 6<br>31.6%                           | 7<br>36.8%            | 6<br>31.6%                                | 19<br>100%  |
| ⑦ | 劇場通南   | 8<br>47.1%                           | 8<br>47.1%            | 1<br>5.9%                                 | 17<br>100%  |
| ⑧ | 神田町3・4 | 7<br>46.7%                           | 5<br>33.3%            | 3<br>20.0%                                | 15<br>100%  |
| ⑨ | 神田町5   | 5<br>38.5%                           | 4<br>30.8%            | 4<br>30.8%                                | 13<br>100%  |
| ⑩ | 徹明通    | 10<br>66.7%                          | 4<br>26.7%            | 1<br>6.7%                                 | 15<br>100%  |
| ⑪ | レンガ通北  | 19<br>70.4%                          | 8<br>29.6%            | 0<br>0.0%                                 | 27<br>100%  |
| ⑫ | レンガ通南  | 8<br>61.5%                           | 4<br>30.8%            | 1<br>7.7%                                 | 13<br>100%  |
| ⑬ | 美殿町    | 16<br>59.3%                          | 11<br>40.7%           | 0<br>0.0%                                 | 27<br>100%  |
| ⑭ | グラスル35 | 5<br>41.7%                           | 2<br>16.7%            | 5<br>41.7%                                | 12<br>100%  |
|   | 合計     | 136<br>50.0%                         | 100<br>36.8%          | 36<br>13.2%                               | 272<br>100% |

F1 業種(16分類) × F4 経営形態

|    |             | 1<br>て<br>自<br>身<br>が<br>創<br>業<br>し | 2<br>家<br>族<br>経<br>営 | 3<br>支<br>店<br>チ<br>ェ<br>ー<br>ン<br>店<br>の | 合計          |
|----|-------------|--------------------------------------|-----------------------|---|-------------|
| 1  | 喫茶・カフェ      | 24<br>70.6%                          | 6<br>17.6%            | 4<br>11.8%                                | 34<br>100%  |
| 2  | 食堂・レストラン    | 28<br>57.1%                          | 14<br>28.6%           | 7<br>14.3%                                | 49<br>100%  |
| 3  | 食品小売        | 12<br>40.0%                          | 14<br>46.7%           | 4<br>13.3%                                | 30<br>100%  |
| 4  | 紳士服・婦人服・呉服  | 10<br>35.7%                          | 15<br>53.6%           | 3<br>10.7%                                | 28<br>100%  |
| 5  | 雑貨・洋品       | 9<br>50.0%                           | 7<br>38.9%            | 2<br>11.1%                                | 18<br>100%  |
| 6  | 靴・履物・鞆      | 3<br>33.3%                           | 6<br>66.7%            | 0<br>0.0%                                 | 9<br>100%   |
| 7  | 時計・宝飾・眼鏡    | 2<br>15.4%                           | 11<br>84.6%           | 0<br>0.0%                                 | 13<br>100%  |
| 8  | 医薬品・ドラッグストア | 0<br>0.0%                            | 3<br>50.0%            | 3<br>50.0%                                | 6<br>100%   |
| 9  | 化粧品         | 0<br>0.0%                            | 3<br>100%             | 0<br>0.0%                                 | 3<br>100%   |
| 10 | 古着・リサイクル品販売 | 5<br>55.6%                           | 2<br>22.2%            | 2<br>22.2%                                | 9<br>100%   |
| 11 | その他小売       | 13<br>41.9%                          | 15<br>48.4%           | 3<br>9.7%                                 | 31<br>100%  |
| 12 | 理容・美容院      | 7<br>53.8%                           | 1<br>7.7%             | 5<br>38.5%                                | 13<br>100%  |
| 13 | 絵画・ギャラリー    | 5<br>83.3%                           | 1<br>16.7%            | 0<br>0.0%                                 | 6<br>100%   |
| 14 | サービス        | 14<br>77.8%                          | 2<br>11.1%            | 2<br>11.1%                                | 18<br>100%  |
| 16 | その他         | 4<br>80.0%                           | 0<br>0.0%             | 1<br>20.0%                                | 5<br>100%   |
|    | 合計          | 136<br>50.0%                         | 100<br>36.8%          | 36<br>13.2%                               | 272<br>100% |

※「15 不動産・駐車場」はサンプル数が0のため省略

### III. 客層や客数が変化することの影響度

岐阜高島屋が閉店すると、高島屋とあわせて商店街に立ち寄っていたお客さんの動向が懸念される。そこで、現段階（閉店直前の令和6年6月中旬～7月上旬）で予想される「客層や客数が変化すること」の影響について、①自店への影響の度合い、②柳ヶ瀬エリアへの影響の度合いを、5段階で回答して頂いた。（問1）

#### 1 調査結果の概要（単純集計）

##### ①あなたのお店には、どの程度影響があると思いますか

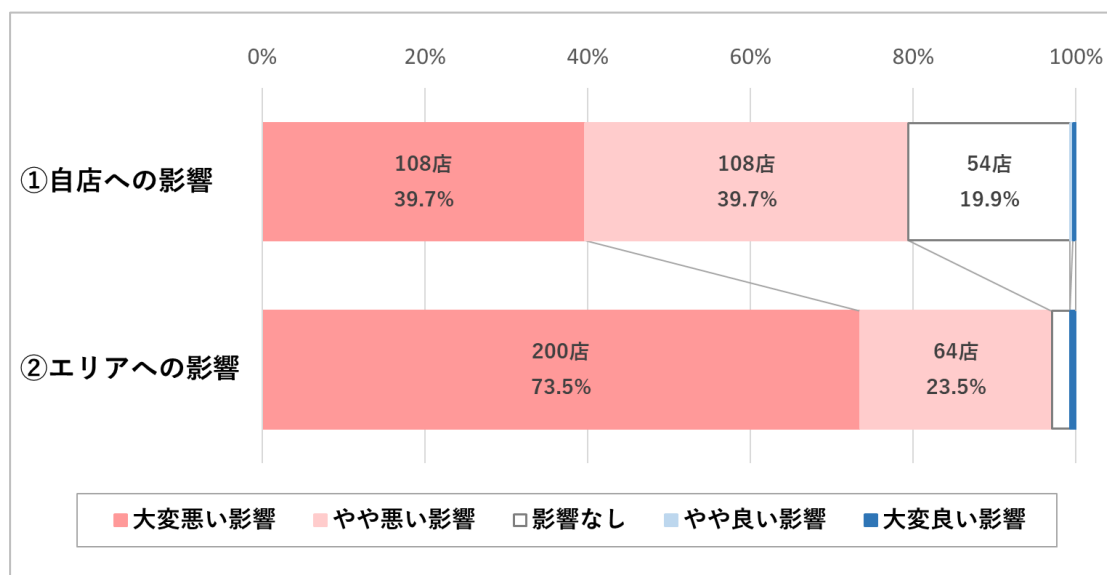
「大変悪い影響がある」が108店（40%）、「やや悪い影響がある」が108店（40%）と、272店中216店（79%）が「自店への悪い影響」を予想している。一方、「自店への影響なし」は54店（20%）となっている。

##### ②柳ヶ瀬エリアには、どの程度影響があると思いますか

「大変悪い影響がある」が200店（74%）、「やや悪い影響がある」が64店（24%）と、272店中264店（97%）が「柳ヶ瀬エリアへの悪い影響」を予想している。「柳ヶ瀬エリアへの影響なし」は6店（2%）にとどまっている。

①の自店への影響と、②の柳ヶ瀬エリアへの影響を比較すると、**自店への影響よりも柳ヶ瀬エリアへの影響が大きいと予想されている。**

高島屋閉店に伴う「客層や客数が変化すること」の影響度（n=272）



## 2 店舗の所在地別の影響度

### 2-1 クロス集計および得点化

「所在地（14分類）」別のクロス集計を行った結果が、次のとおりである。

「日ノ出町2」「柳ヶ瀬北部」「劇場通南」「レンガ通北」「劇場通北」で、自店への影響について「大変悪い影響がある」と回答している店舗の割合が高くなっている。

F5 所在地(14分類) × 問1 ①客層や客数が変化することの自店への影響度

|           | 1            | 2            | 3           | 4         | 5         | 合計          | 得点   |
|-----------|--------------|--------------|-------------|-----------|-----------|-------------|------|
|           | 大変悪い         | やや悪い         | 影響なし        | やや良い      | 大変良い      |             |      |
| ① 柳ヶ瀬北部   | 8<br>66.7%   | 2<br>16.7%   | 2<br>16.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 12<br>100%  | 1.50 |
| ② 柳ヶ瀬本通   | 14<br>40.0%  | 15<br>42.9%  | 6<br>17.1%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 35<br>100%  | 1.77 |
| ③ 日ノ出町1   | 7<br>19.4%   | 14<br>38.9%  | 14<br>38.9% | 0<br>0.0% | 1<br>2.8% | 36<br>100%  | 2.28 |
| ④ 日ノ出町2   | 12<br>75.0%  | 2<br>12.5%   | 2<br>12.5%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 16<br>100%  | 1.38 |
| ⑤ 金華橋通    | 7<br>46.7%   | 4<br>26.7%   | 4<br>26.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 15<br>100%  | 1.80 |
| ⑥ 劇場通北    | 10<br>52.6%  | 9<br>47.4%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 19<br>100%  | 1.47 |
| ⑦ 劇場通南    | 11<br>64.7%  | 5<br>29.4%   | 1<br>5.9%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 17<br>100%  | 1.41 |
| ⑧ 神田町3・4  | 4<br>26.7%   | 6<br>40.0%   | 5<br>33.3%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 15<br>100%  | 2.07 |
| ⑨ 神田町5    | 5<br>38.5%   | 8<br>61.5%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 1.62 |
| ⑩ 徹明通     | 5<br>33.3%   | 6<br>40.0%   | 3<br>20.0%  | 1<br>6.7% | 0<br>0.0% | 15<br>100%  | 2.00 |
| ⑪ レンガ通北   | 15<br>55.6%  | 8<br>29.6%   | 4<br>14.8%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 27<br>100%  | 1.59 |
| ⑫ レンガ通南   | 4<br>30.8%   | 7<br>53.8%   | 2<br>15.4%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 1.85 |
| ⑬ 美殿町     | 1<br>3.7%    | 17<br>63.0%  | 9<br>33.3%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 27<br>100%  | 2.30 |
| ⑭ グラッスル35 | 5<br>41.7%   | 5<br>41.7%   | 2<br>16.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 12<br>100%  | 1.75 |
| 全体        | 108<br>39.7% | 108<br>39.7% | 54<br>19.9% | 1<br>0.4% | 1<br>0.4% | 272<br>100% | 1.82 |



F5 所在地(14分類) × 問1 ②客層や客数が変化することの柳ヶ瀬エリアへの影響度

|           | 1<br>大変<br>悪い | 2<br>やや<br>悪い | 3<br>影<br>響<br>な<br>し | 4<br>や<br>や<br>良<br>い | 5<br>大<br>変<br>良<br>い | 合計          | 得点   |
|-----------|---------------|---------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|------|
| ① 柳ヶ瀬北部   | 10<br>83.3%   | 2<br>16.7%    | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 12<br>100%  | 1.17 |
| ② 柳ヶ瀬本通   | 24<br>68.6%   | 10<br>28.6%   | 1<br>2.9%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 35<br>100%  | 1.34 |
| ③ 日ノ出町1   | 21<br>58.3%   | 11<br>30.6%   | 2<br>5.6%             | 0<br>0.0%             | 2<br>5.6%             | 36<br>100%  | 1.64 |
| ④ 日ノ出町2   | 14<br>87.5%   | 1<br>6.3%     | 1<br>6.3%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 16<br>100%  | 1.19 |
| ⑤ 金華橋通    | 12<br>80.0%   | 3<br>20.0%    | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 15<br>100%  | 1.20 |
| ⑥ 劇場通北    | 16<br>84.2%   | 3<br>15.8%    | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 19<br>100%  | 1.16 |
| ⑦ 劇場通南    | 13<br>76.5%   | 4<br>23.5%    | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 17<br>100%  | 1.24 |
| ⑧ 神田町3・4  | 12<br>80.0%   | 3<br>20.0%    | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 15<br>100%  | 1.20 |
| ⑨ 神田町5    | 9<br>69.2%    | 4<br>30.8%    | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 13<br>100%  | 1.31 |
| ⑩ 徹明通     | 10<br>66.7%   | 5<br>33.3%    | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 15<br>100%  | 1.33 |
| ⑪ レンガ通北   | 23<br>85.2%   | 3<br>11.1%    | 1<br>3.7%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 27<br>100%  | 1.19 |
| ⑫ レンガ通南   | 12<br>92.3%   | 1<br>7.7%     | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 13<br>100%  | 1.08 |
| ⑬ 美殿町     | 13<br>48.1%   | 13<br>48.1%   | 1<br>3.7%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 27<br>100%  | 1.56 |
| ⑭ グラッスル35 | 11<br>91.7%   | 1<br>8.3%     | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 0<br>0.0%             | 12<br>100%  | 1.08 |
| 全体        | 200<br>73.5%  | 64<br>23.5%   | 6<br>2.2%             | 0<br>0.0%             | 2<br>0.7%             | 272<br>100% | 1.31 |

### (影響度の得点化)

本調査では、各カテゴリの影響度を分析・比較するための1つの手法として、次の方法で「得点化」を行った。

$$\begin{aligned} \text{得点 } a = & \left( \begin{aligned} & \text{「1.大変悪い」の回答数} \times 1 \text{ 点} \\ & + \text{「2.やや悪い」の回答数} \times 2 \text{ 点} \\ & + \text{「3.影響なし」の回答数} \times 3 \text{ 点} \\ & + \text{「4.やや良い」の回答数} \times 4 \text{ 点} \\ & + \text{「5.大変良い」の回答数} \times 5 \text{ 点} \end{aligned} \right) \div n \end{aligned}$$

例えば、

「問1 ①客層や客数が変化することの自店への影響度」の全体の得点

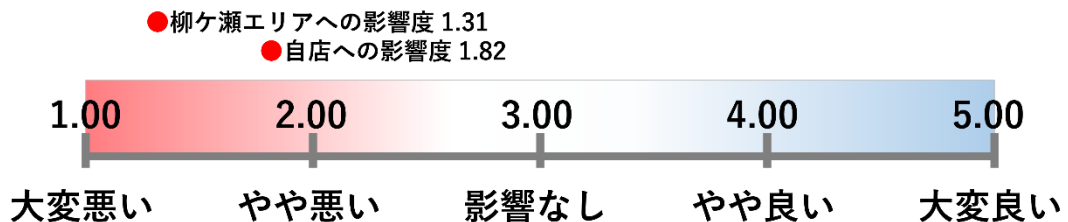
$$(108 \text{ 店} \times 1 \text{ 点} + 108 \text{ 店} \times 2 \text{ 点} + 54 \text{ 店} \times 3 \text{ 点} + 1 \text{ 店} \times 4 \text{ 点} + 1 \text{ 店} \times 5 \text{ 点}) \div 272 \text{ 店} = \mathbf{1.82}$$

「問1 ②客層や客数が変化することの柳ヶ瀬エリアへの影響度」の全体の得点

$$(200 \text{ 店} \times 1 \text{ 点} + 64 \text{ 店} \times 2 \text{ 点} + 6 \text{ 店} \times 3 \text{ 点} + 0 \text{ 店} \times 4 \text{ 点} + 2 \text{ 店} \times 5 \text{ 点}) \div 272 \text{ 店} = \mathbf{1.31}$$

得点の最小値は、1.00 で、最大値は 5.00 である。得点が 1.00 に近づくほど悪い影響（深刻に捉えている度合い）が大きく、得点が高くなるほど「影響はない」「良い影響」と楽観的に捉えている店舗が増えてくることを意味する。

上記の「自店への影響度：1.82」「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.31」は、1.00（大変悪い影響）と 2.00（やや悪い影響）の間であることから、相当深刻であると捉えていることがわかる。



## 2-2 「客層や客数が変化すること」の影響度マップ

大部分の店舗が深刻には捉えているが、その中でも相対的な深刻度を分析するため、所在地別の得点をもとに、マップの色分け※1を行ったものが下図である。

「問 1 ①客層や客数が変化することの自店への影響度」について、深刻と捉えているエリアは、岐阜高島屋に近い「④日ノ出町 2」「⑦劇場通南」「⑥劇場通北」、及び、「①柳ヶ瀬北部」※2である。

反対に、相対的に楽観視している（大変悪い影響ではなく、やや悪い影響程度と考えている）エリアは「⑬美殿町」「③日ノ出町 1」である。

「問 1 ②客層や客数が変化することの柳ヶ瀬エリアへの影響度」について、深刻と捉えているエリアは、「⑫レンガ通南」「⑭グラスル 35」「⑥劇場通北」、及び「①柳ヶ瀬北部」※2である。

こちらも相対的に楽観視している（大変悪い影響ではなく、やや悪い影響と考えている）エリアは「⑬美殿町」「③日ノ出町 1」である。

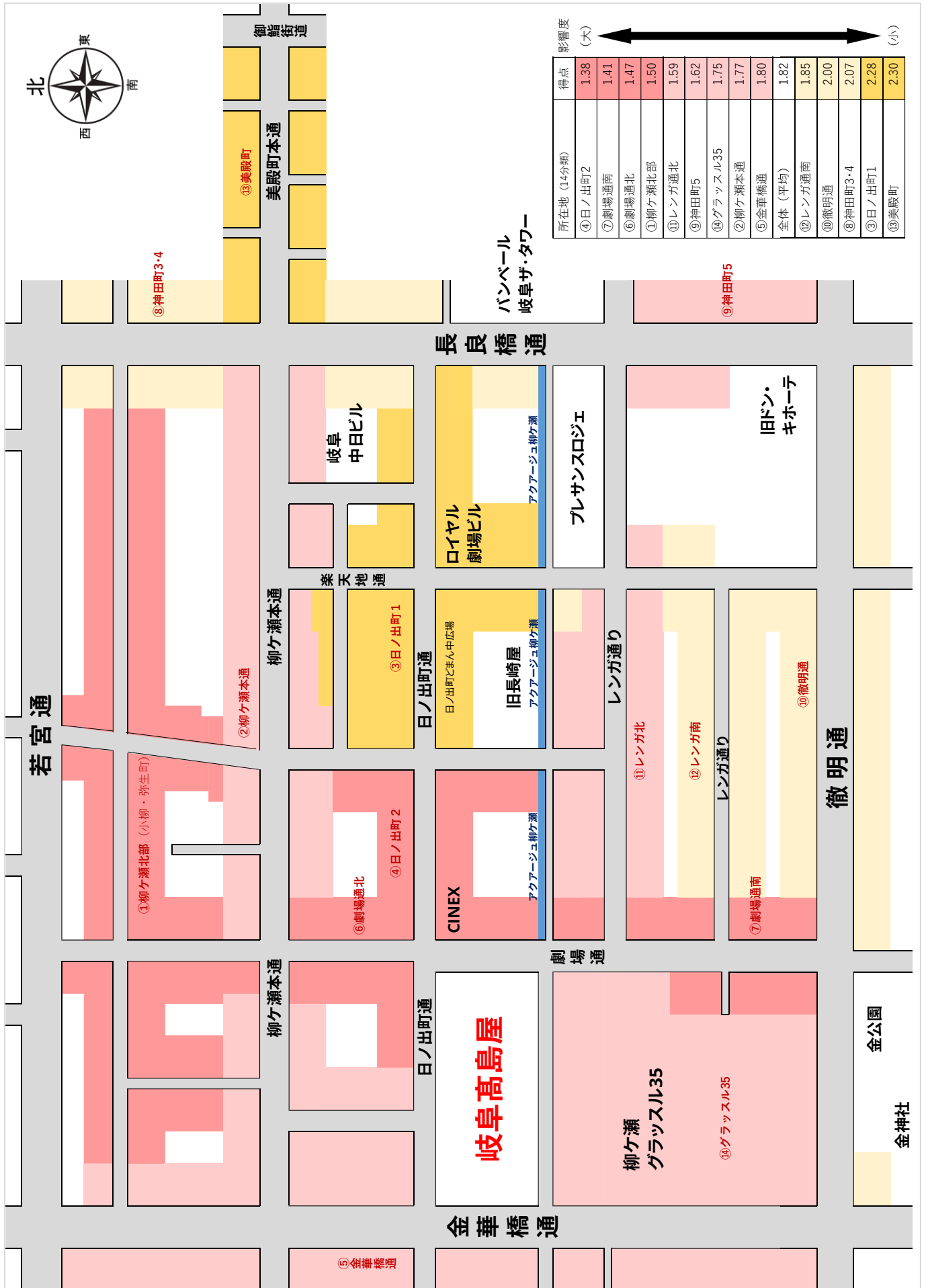
2枚のマップを比較して、大きな差があるエリアとしては「⑫レンガ通南」があげられる。このエリアの店舗は「自店への影響は相対的に楽観視（やや悪い影響程度）しているが、柳ヶ瀬エリアへの影響は深刻」と考えていることがわかる。これは業種や経営者の属性による影響と考えられる。

---

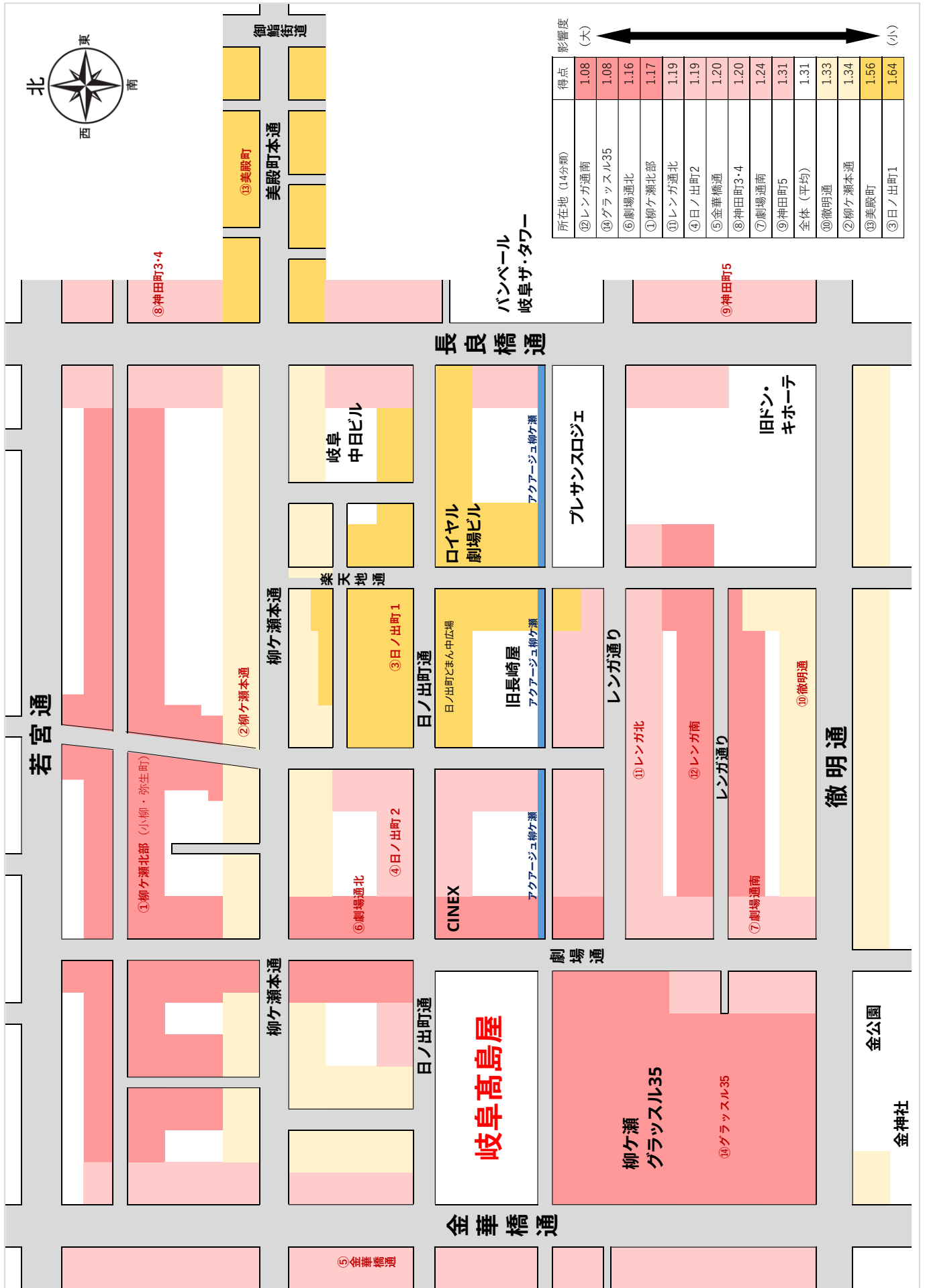
※1：マップの凡例のとおり、全体（平均）の得点を境に、各2段階で色分けを行った。相対値で色分けしており、各マップの色分け・得点のレンジは異なる。

※2：「①柳ヶ瀬北部（小柳町、弥生町）」は、問1および問2の「高島屋閉店の影響度」が高くなっているが、問4「現在の経営課題や心配事」では、高島屋閉店問題の順位は低くなっている。このエリアは、比較的経営者の年齢が高く、経営年数も長い店舗が多いエリアでもある（2章参照）こともあり、それらの因子が危機感に影響していると推察される。

問1 ①客層や客数が増えることの影響度



問1 ②客層や客数が増えることの「柳ヶ瀬エリア」への影響度



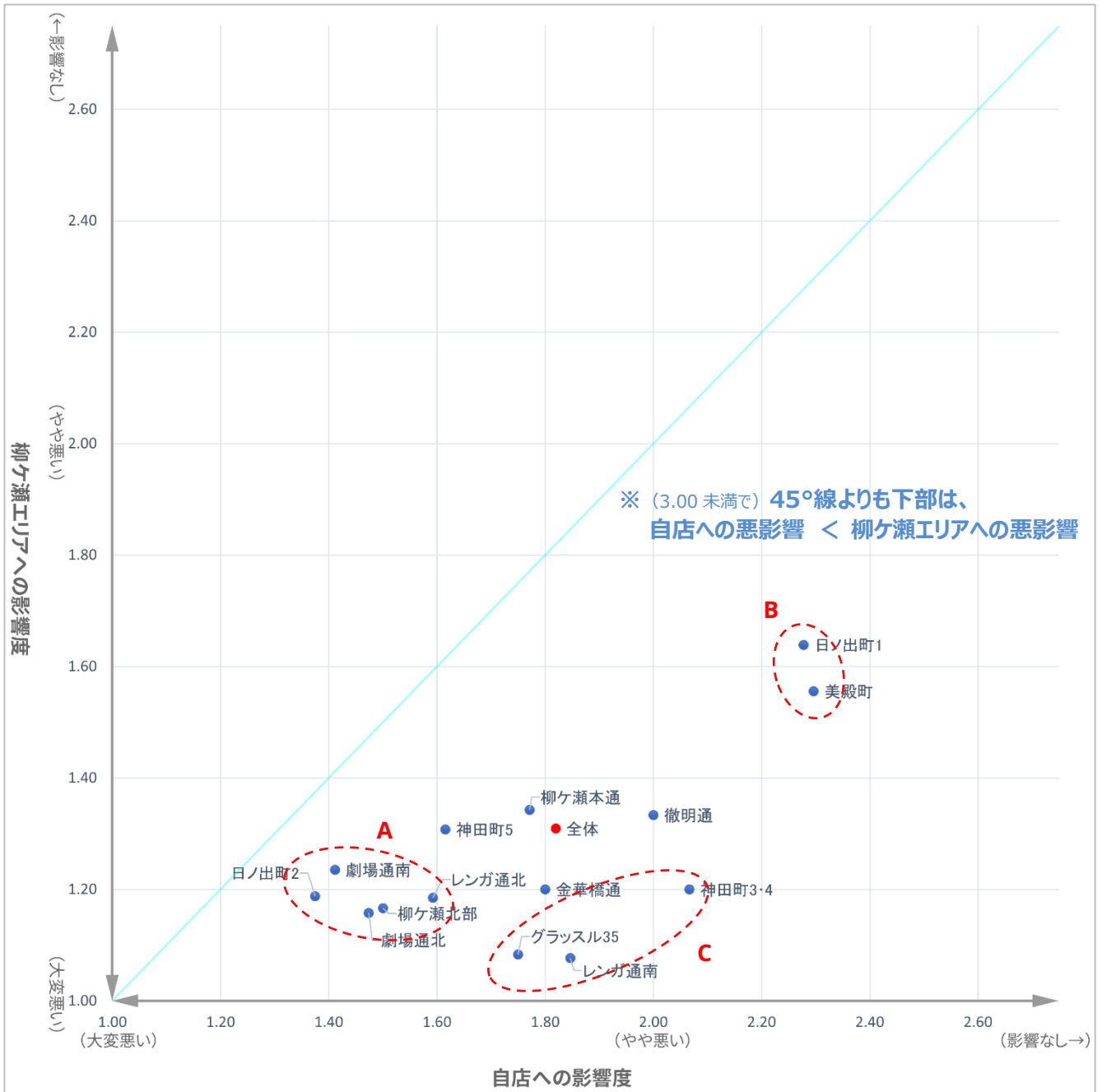
## 2-3 「客層や客数が変化すること」の影響度（自店×柳ヶ瀬エリア）

次に、影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

横軸（x軸）は「問1 ①客層や客数が変化することの自店への影響度」、縦軸（y軸）は「問1 ②客層や客数が変化することの柳ヶ瀬エリアへの影響度」として散布図を作成し、「x軸：自店への影響度」と「y軸：柳ヶ瀬エリアへの影響度」が同じ値、つまり45°線を水色で示した。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、「自店への影響度：1.82」「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.31」であることから、**高島屋閉店による客層や客数の変化は、自店への影響・柳ヶ瀬エリアへの影響とも相当深刻であると捉えている**ことがわかる。（大変悪い影響を予想している）
- 全ての地域（●所在地）が45°線の下部に位置していることから、高島屋閉店による客層や客数の変化は、**自店への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの悪い影響が大きい**と考えている。
- 特に、全体（●：平均値）よりも左下にプロットされている**Aのグループ（日ノ出2、劇場通北、劇場通南、柳ヶ瀬北部、レンガ通北）**は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも大変深刻に捉えている。
- 全体（●：平均値）よりも右上にプロットされている**Bのグループ（日ノ出町1、美殿町）**は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも相対的にやや楽観視している（大変悪いではなく、やや悪い影響と考えている）。  
また、45°線から距離があることから、このグループは、自店への影響よりも柳ヶ瀬エリアへの悪い影響が大きいと考えている。その理由の1つとしては、両方とも高島屋から距離があることがあげられる。
- 45°線から距離があり、下の方にプロットされている**Cのグループ（グラスル35、レンガ通南、神田町3・4）**は、自店の影響はやや悪い、柳ヶ瀬エリアへの影響は大変悪いと懸念しているグループである。

問1 客層や客数が変化することの影響度（所在地別）



## 3 業種別の影響度

### 3-1 クロス集計および得点化

「業種別」のクロス集計を行った結果が、次のとおりである。

以下の業種別のクロス集計では、店舗が特定されないよう少数のカテゴリを統合した12分類の業種を使用した。(p.11 参照)

#### F1 業種(12分類) × 問1 ①客層や客数が変化することの自店への影響度

|                        | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い    | 3<br>影響なし   | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|------------------------|--------------|--------------|-------------|-----------|-----------|-------------|------|
| ① 喫茶・カフェ               | 16<br>47.1%  | 11<br>32.4%  | 6<br>17.6%  | 0<br>0.0% | 1<br>2.9% | 34<br>100%  | 1.79 |
| ② 食堂・<br>レストラン         | 17<br>34.7%  | 19<br>38.8%  | 13<br>26.5% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 49<br>100%  | 1.92 |
| ③ 食品小売                 | 9<br>30.0%   | 14<br>46.7%  | 6<br>20.0%  | 1<br>3.3% | 0<br>0.0% | 30<br>100%  | 1.97 |
| ④ 紳士服・婦人服<br>・呉服       | 13<br>46.4%  | 13<br>46.4%  | 2<br>7.1%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 28<br>100%  | 1.61 |
| ⑤ 雑貨・洋品                | 7<br>38.9%   | 8<br>44.4%   | 3<br>16.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 18<br>100%  | 1.78 |
| ⑥ 靴・履物・鞆               | 6<br>66.7%   | 2<br>22.2%   | 1<br>11.1%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 9<br>100%   | 1.44 |
| ⑦ 時計・宝飾・<br>眼鏡         | 8<br>61.5%   | 4<br>30.8%   | 1<br>7.7%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 1.46 |
| ⑧ 医薬品・ドラッグ<br>ストア+化粧品  | 4<br>44.4%   | 5<br>55.6%   | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 9<br>100%   | 1.56 |
| ⑨ 古着・リサイクル<br>品販売      | 1<br>11.1%   | 7<br>77.8%   | 1<br>11.1%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 9<br>100%   | 2.00 |
| ⑩ その他小売                | 11<br>35.5%  | 12<br>38.7%  | 8<br>25.8%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 31<br>100%  | 1.90 |
| ⑪ 理容・美容院               | 5<br>38.5%   | 6<br>46.2%   | 2<br>15.4%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 1.77 |
| ⑫ サービス<br>(+絵画・ギャラリー他) | 11<br>37.9%  | 7<br>24.1%   | 11<br>37.9% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 29<br>100%  | 2.00 |
| 合計                     | 108<br>39.7% | 108<br>39.7% | 54<br>19.9% | 1<br>0.4% | 1<br>0.4% | 272<br>100% | 1.82 |

自店への影響について、「靴・履物・鞆」「時計・宝飾・眼鏡」などで「大変悪い影響」の割合が高くなっている。「古着・リサイクル品販売」で「やや悪い影響」の割合が高くなっている。

一方、「サービス+（絵画・ギャラリー、その他）」で「影響なし」の割合が高くなっている。



F1 業種(12分類) × 問1 ②客層や客数が変化することの柳ヶ瀬エリアへの影響度

|                        | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|------------------------|--------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------|------|
| ① 喫茶・カフェ               | 27<br>79.4%  | 5<br>14.7%  | 1<br>2.9% | 0<br>0.0% | 1<br>2.9% | 34<br>100%  | 1.32 |
| ② 食堂・<br>レストラン         | 39<br>79.6%  | 9<br>18.4%  | 1<br>2.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 49<br>100%  | 1.22 |
| ③ 食品小売                 | 19<br>63.3%  | 10<br>33.3% | 1<br>3.3% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 30<br>100%  | 1.40 |
| ④ 紳士服・婦人服<br>・呉服       | 23<br>82.1%  | 4<br>14.3%  | 1<br>3.6% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 28<br>100%  | 1.21 |
| ⑤ 雑貨・洋品                | 11<br>61.1%  | 6<br>33.3%  | 1<br>5.6% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 18<br>100%  | 1.44 |
| ⑥ 靴・履物・鞆               | 7<br>77.8%   | 2<br>22.2%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 9<br>100%   | 1.22 |
| ⑦ 時計・宝飾・<br>眼鏡         | 11<br>84.6%  | 2<br>15.4%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 1.15 |
| ⑧ 医薬品・ドラッグ<br>ストア+化粧品  | 8<br>88.9%   | 1<br>11.1%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 9<br>100%   | 1.11 |
| ⑨ 古着・リサイクル<br>品販売      | 4<br>44.4%   | 5<br>55.6%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 9<br>100%   | 1.56 |
| ⑩ その他小売                | 25<br>80.6%  | 6<br>19.4%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 31<br>100%  | 1.19 |
| ⑪ 理容・美容院               | 10<br>76.9%  | 3<br>23.1%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 1.23 |
| ⑫ サービス<br>(+絵画・ギャラリー他) | 16<br>55.2%  | 11<br>37.9% | 1<br>3.4% | 0<br>0.0% | 1<br>3.4% | 29<br>100%  | 1.59 |
| 合計                     | 200<br>73.5% | 64<br>23.5% | 6<br>2.2% | 0<br>0.0% | 2<br>0.7% | 272<br>100% | 1.31 |

柳ヶ瀬エリアへの影響について、ほとんどの業種が「大変悪い影響」と回答。

「古着・リサイクル品販売」で、「やや悪い影響」が多くなっている。

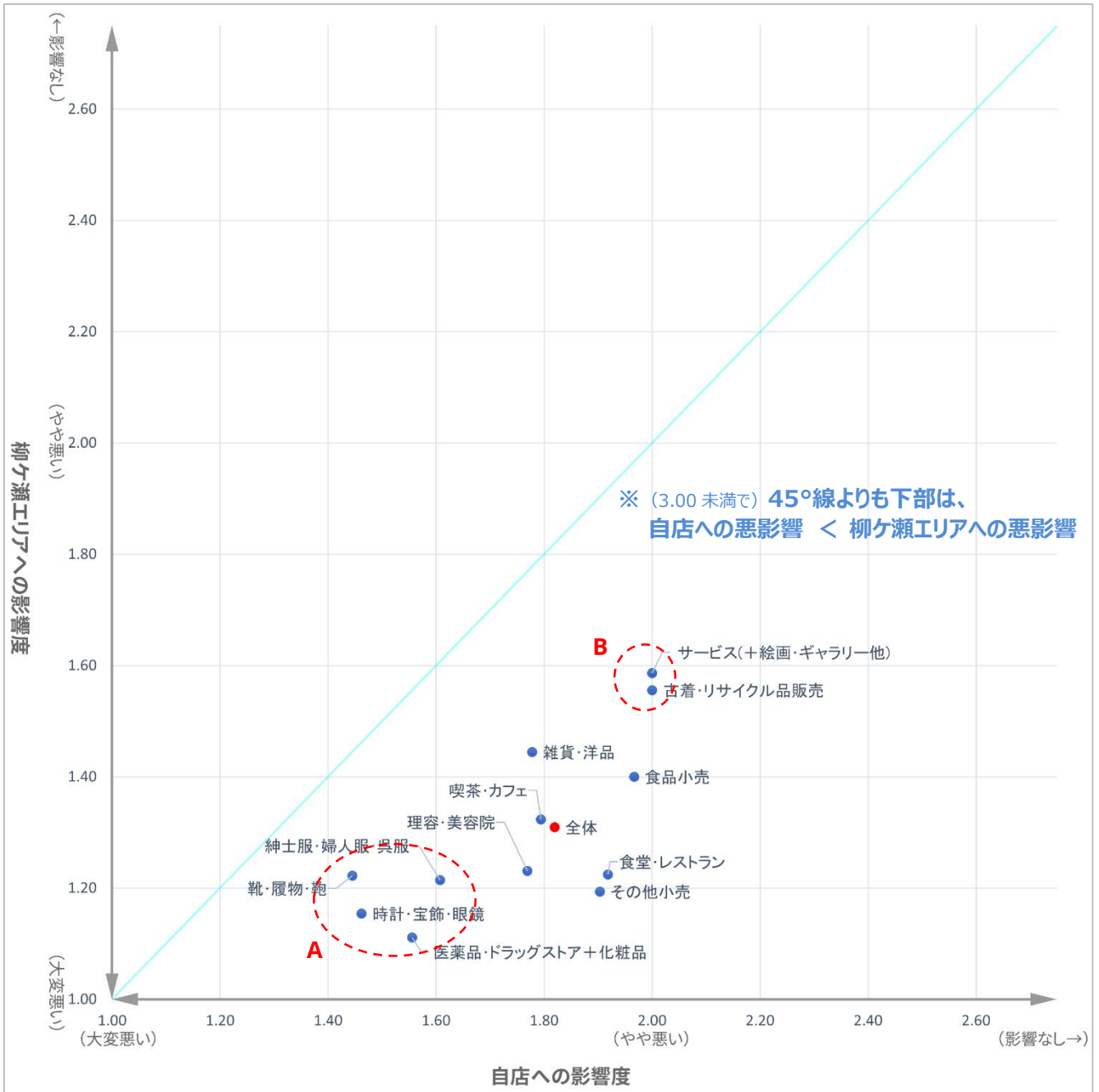
全業種を通して、「影響なし」「やや良い影響」「大変良い影響」は皆無となっている。

### 3-2 「客層や客数が変化すること」の影響度（自店×柳ヶ瀬エリア）

影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、「自店への影響度：1.82」「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.31」であることから、**高島屋閉店による客層や客数の変化は、自店への影響・柳ヶ瀬エリアへの影響とも相当深刻であると捉えている**ことがわかる。（大変悪い影響を予想している）
- 全ての業種（●）が45°線の下部に位置していることから、高島屋閉店による客層や客数の変化は、**自店への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの悪い影響が大きい**と考えている。
- 特に、全体（●：平均値）よりも左下にプロットされている**Aのグループ**（「時計・宝飾・眼鏡」「医薬品・ドラッグストア+化粧品」「靴・履物・鞆」「紳士服・婦人服・呉服」）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも大変深刻に捉えている。
- 全体（●：平均値）よりも右上にプロットされている**Bのグループ**（「サービス+（絵画・ギャラリー、その他）」「古着・リサイクル品販売」）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも相対的にやや楽観視している（大変悪いではなく、やや悪い影響と考えている）。

問 1 客層や客数が変化することの影響度 (業種別)



## 4 経営者の年齢別の影響度

### 4-1 クロス集計および得点化

経営者（または柳ヶ瀬店の店長）の年齢別のクロス集計結果をみると、**自店への影響、柳ヶ瀬エリアへの影響とも、年齢が上がるにつれ、大変悪い影響の割合が大きくなる傾向がある。**自店への影響は「影響なし」と回答しているのは、若年層に多い。

F2 経営者の年齢 × 問1 ①客層や客数が変化することの自店への影響度

|           | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い    | 3<br>影響なし   | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|-----------|--------------|--------------|-------------|-----------|-----------|-------------|------|
| 1 10～20歳代 | 2<br>20.0%   | 4<br>40.0%   | 4<br>40.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 10<br>100%  | 2.20 |
| 2 30歳代    | 5<br>15.2%   | 15<br>45.5%  | 13<br>39.4% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 33<br>100%  | 2.24 |
| 3 40歳代    | 11<br>26.8%  | 18<br>43.9%  | 11<br>26.8% | 0<br>0.0% | 1<br>2.4% | 41<br>100%  | 2.07 |
| 4 50歳代    | 30<br>46.9%  | 22<br>34.4%  | 12<br>18.8% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 64<br>100%  | 1.72 |
| 5 60歳代    | 26<br>42.6%  | 28<br>45.9%  | 6<br>9.8%   | 1<br>1.6% | 0<br>0.0% | 61<br>100%  | 1.70 |
| 6 70歳以上   | 34<br>54.0%  | 21<br>33.3%  | 8<br>12.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 63<br>100%  | 1.59 |
| 合計        | 108<br>39.7% | 108<br>39.7% | 54<br>19.9% | 1<br>0.4% | 1<br>0.4% | 272<br>100% | 1.82 |

F2 経営者の年齢 × 問1 ②客層や客数が変化することの柳ヶ瀬エリアへの影響度

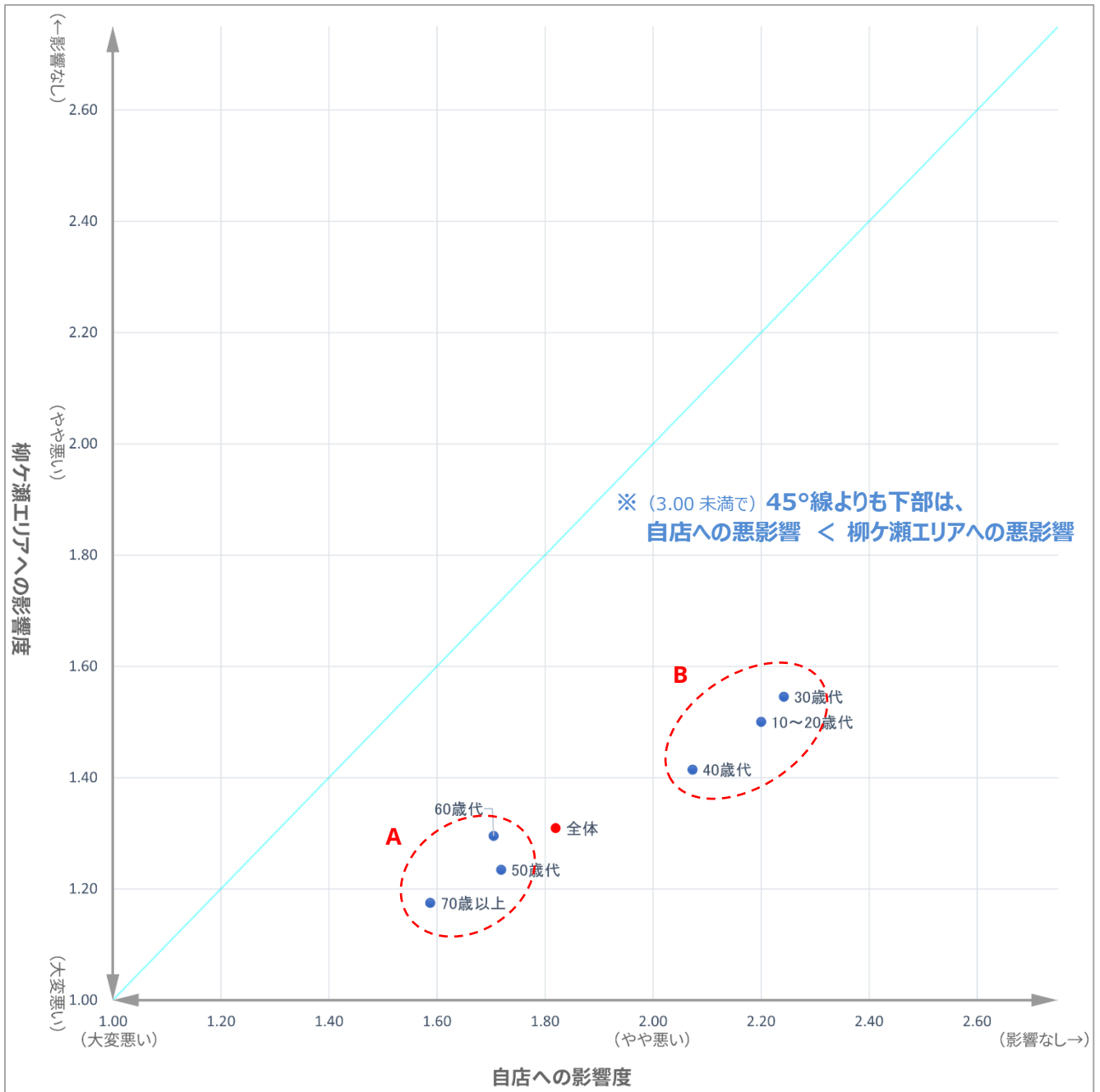
|           | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし  | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|-----------|--------------|-------------|------------|-----------|-----------|-------------|------|
| 1 10～20歳代 | 6<br>60.0%   | 3<br>30.0%  | 1<br>10.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 10<br>100%  | 1.50 |
| 2 30歳代    | 19<br>57.6%  | 12<br>36.4% | 1<br>3.0%  | 0<br>0.0% | 1<br>3.0% | 33<br>100%  | 1.55 |
| 3 40歳代    | 27<br>65.9%  | 13<br>31.7% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 1<br>2.4% | 41<br>100%  | 1.41 |
| 4 50歳代    | 50<br>78.1%  | 13<br>20.3% | 1<br>1.6%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 64<br>100%  | 1.23 |
| 5 60歳代    | 45<br>73.8%  | 14<br>23.0% | 2<br>3.3%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 61<br>100%  | 1.30 |
| 6 70歳以上   | 53<br>84.1%  | 9<br>14.3%  | 1<br>1.6%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 63<br>100%  | 1.17 |
| 合計        | 200<br>73.5% | 64<br>23.5% | 6<br>2.2%  | 0<br>0.0% | 2<br>0.7% | 272<br>100% | 1.31 |

## 4-2 「客層や客数が変化すること」の影響度（自店×柳ヶ瀬エリア）

影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、「自店への影響度：1.82」「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.31」であることから、**高島屋閉店による客層や客数の変化は、自店への影響・柳ヶ瀬エリアへの影響とも相当深刻であると捉えている**ことがわかる。（大変悪い影響を予想している）
- 全ての年代（●）が45°線の下部に位置していることから、高島屋閉店による客層や客数の変化は、**自店への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの悪い影響が大きい**と考えている。
- 全体（●：平均値）を境に、Aグループ（50歳代、60歳代、70歳以上）と、Bグループ（10～20歳代、30歳代、40歳代）に綺麗に分かれた。年齢とほぼ比例している散布図となった。
- Aグループ（50歳代、60歳代、70歳以上）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも大変深刻に捉えている。
- Bグループ（10～20歳代、30歳代、40歳代）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも相対的にやや楽観視している（大変悪いではなく、やや悪い影響と考えている）。
- 経営者の年齢別の得点の散布図は、45°線とほぼ並行（傾きが同じ）ことから、「自店への影響／柳ヶ瀬エリアへの影響」の度合いが、同じことを示している。

問1 客層や客数が変化することの影響度（経営者の年齢別）



## 5 現在の場所での経営年数別の影響度

### 5-1 クロス集計および得点化

経営年数別のクロス集計結果をみると、**自店への影響**は、年数が長くなるにつれ、「大変悪い影響」の割合が大きくなる傾向がある。

**柳ヶ瀬エリアへの影響**の「大変悪い」は「3年未満」で全体とほぼ同じ74%であるが、それ以降は、年数が長くなるにつれ、「大変悪い影響」の割合が大きくなる傾向がある。

#### F3 経営年数 × 問1 ①客層や客数が変化することの自店への影響度

|   |          | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い    | 3<br>影響なし   | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|---|----------|--------------|--------------|-------------|-----------|-----------|-------------|------|
| 1 | 3年未満     | 13<br>24.1%  | 26<br>48.1%  | 14<br>25.9% | 0<br>0.0% | 1<br>1.9% | 54<br>100%  | 2.07 |
| 2 | 3～10年未満  | 14<br>27.5%  | 19<br>37.3%  | 18<br>35.3% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 51<br>100%  | 2.08 |
| 3 | 10～35年未満 | 26<br>42.6%  | 21<br>34.4%  | 13<br>21.3% | 1<br>1.6% | 0<br>0.0% | 61<br>100%  | 1.82 |
| 4 | 35年以上    | 55<br>51.9%  | 42<br>39.6%  | 9<br>8.5%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 106<br>100% | 1.57 |
|   | 合計       | 108<br>39.7% | 108<br>39.7% | 54<br>19.9% | 1<br>0.4% | 1<br>0.4% | 272<br>100% | 1.82 |

#### F3 経営年数 × 問1 ②客層や客数が変化することの柳ヶ瀬エリアへの影響度

|   |          | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|---|----------|--------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------|------|
| 1 | 3年未満     | 40<br>74.1%  | 11<br>20.4% | 1<br>1.9% | 0<br>0.0% | 2<br>3.7% | 54<br>100%  | 1.39 |
| 2 | 3～10年未満  | 29<br>56.9%  | 20<br>39.2% | 2<br>3.9% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 51<br>100%  | 1.47 |
| 3 | 10～35年未満 | 45<br>73.8%  | 15<br>24.6% | 1<br>1.6% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 61<br>100%  | 1.28 |
| 4 | 35年以上    | 86<br>81.1%  | 18<br>17.0% | 2<br>1.9% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 106<br>100% | 1.21 |
|   | 合計       | 200<br>73.5% | 64<br>23.5% | 6<br>2.2% | 0<br>0.0% | 2<br>0.7% | 272<br>100% | 1.31 |

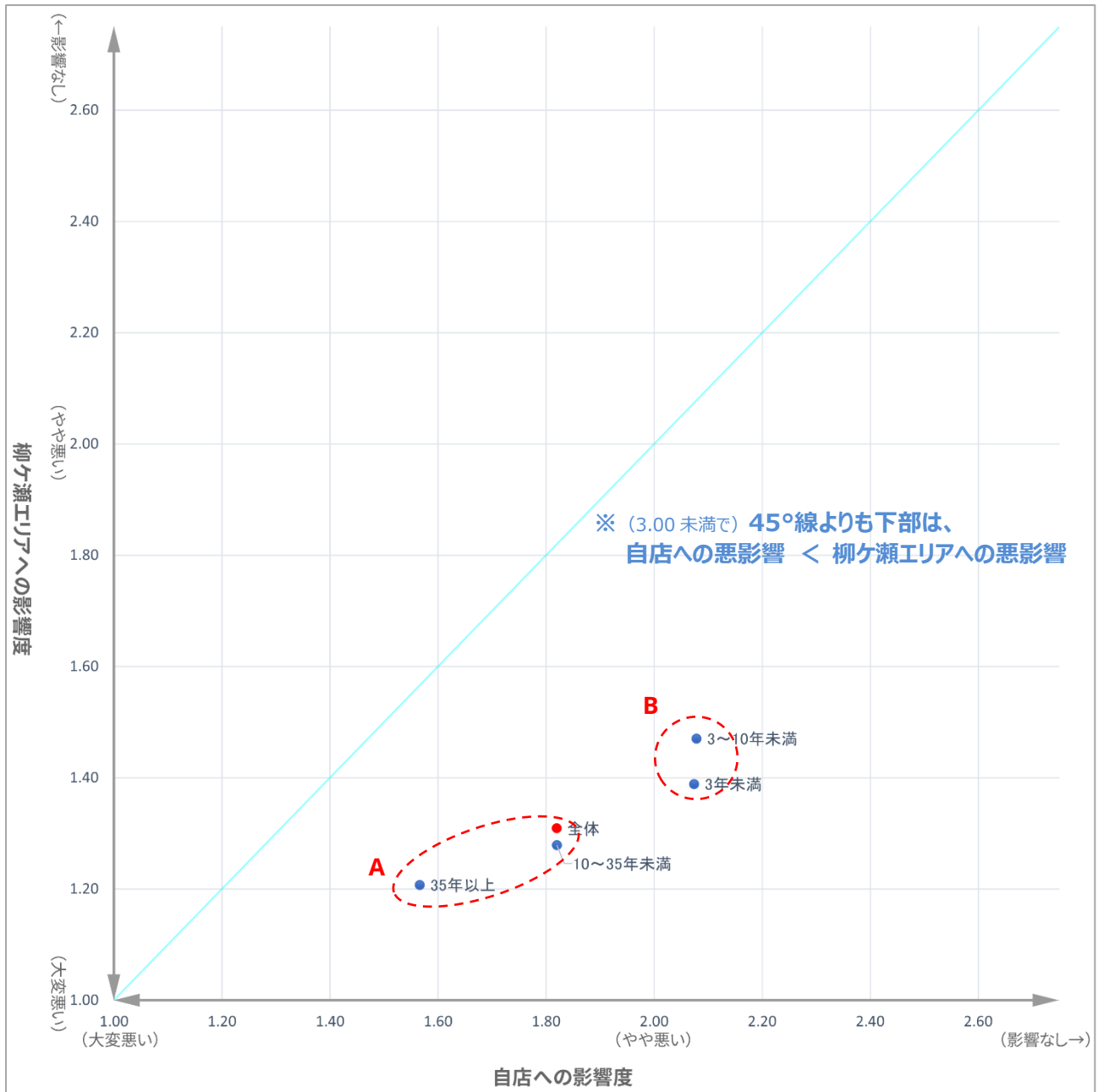
## 5-2 「客層や客数が変化すること」の影響度（自店×柳ヶ瀬エリア）

影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、「自店への影響度：1.82」「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.31」であることから、**高島屋閉店による客層や客数の変化は、自店への影響・柳ヶ瀬エリアへの影響とも相当深刻であると捉えている**ことがわかる。（大変悪い影響を予想している）
- 全てのカテゴリ（●経営年数）が45°線の下部に位置していることから、高島屋閉店による客層や客数の変化は、**自店への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの悪い影響が大き**いと考えている。
- 全体（●：平均値）を境に、Aグループ（10～35年未満、35年以上）と、Bグループ（3年未満、3～10年未満）に綺麗に分かれた。経営年数とほぼ比例している散布図となった。
- Aグループ（10～35年未満、35年以上）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも大変深刻に捉えている。
- Bグループ（3年未満、3～10年未満）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも相対的にやや楽観視している（大変悪いではなく、やや悪い影響と考えている）。
- 経営年数とほぼ正比例している散布図となっているが、「3年未満」「3～10年未満」を見ると若干ではあるが、「3年未満」の方が自店への影響も柳ヶ瀬エリアへの影響も「悪い影響」と考えている。軌道に乗る前の創業間もない店舗には、様々な経営課題もあり、その中で高島屋閉店の衝撃を大きく捉えていると推察される。



問1 客層や客数が変化することの影響度（経営年数別）



## 6 経営形態別の影響度

### 6-1 クロス集計および得点化

経営形態別のクロス集計結果をみると、自店への影響、柳ヶ瀬エリアへの影響とも「家族経営」の「大変悪い影響」が高くなっている。次いで「チェーン店の支店」である。

「自身が創業して経営」している店舗については、自店への影響、柳ヶ瀬エリアへの影響とも「大変悪い影響」が相対的に低く、自店へは「影響なし」と回答している店舗が41店（30%）もある。

#### F4 経営形態 × 問1 ①客層や客数が変化することの自店への影響度

|             | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い    | 3<br>影響なし   | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|-------------|--------------|--------------|-------------|-----------|-----------|-------------|------|
| 1 自身が創業して経営 | 40<br>29.4%  | 53<br>39.0%  | 41<br>30.1% | 1<br>0.7% | 1<br>0.7% | 136<br>100% | 2.04 |
| 2 家族経営      | 54<br>54.0%  | 37<br>37.0%  | 9<br>9.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 100<br>100% | 1.55 |
| 3 チェーン店の支店  | 14<br>38.9%  | 18<br>50.0%  | 4<br>11.1%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 36<br>100%  | 1.72 |
| 合計          | 108<br>39.7% | 108<br>39.7% | 54<br>19.9% | 1<br>0.4% | 1<br>0.4% | 272<br>100% | 1.82 |

#### F4 経営形態 × 問1 ②客層や客数が変化することの柳ヶ瀬エリアへの影響度

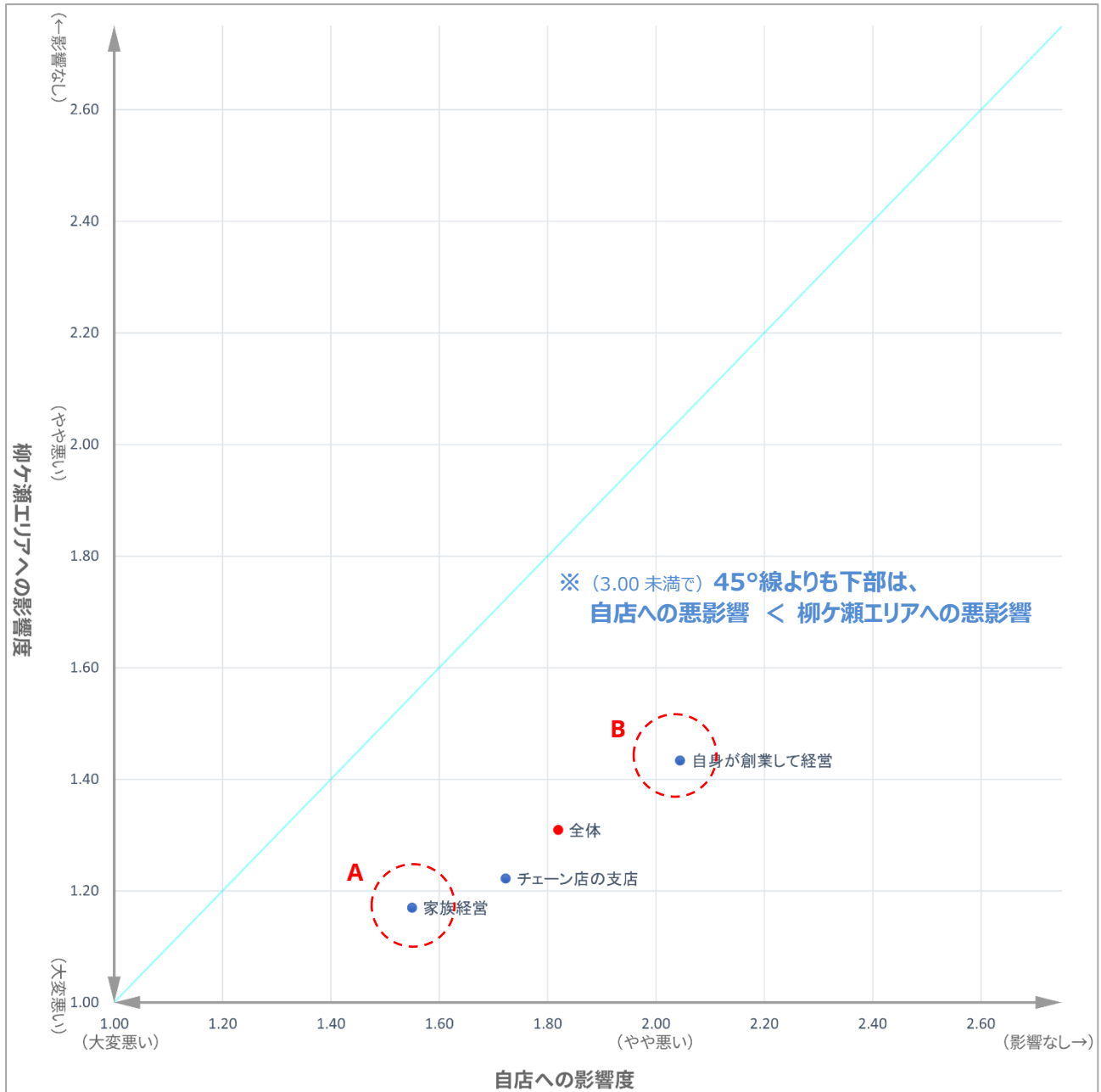
|             | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|-------------|--------------|-------------|-----------|-----------|-----------|-------------|------|
| 1 自身が創業して経営 | 88<br>64.7%  | 41<br>30.1% | 5<br>3.7% | 0<br>0.0% | 2<br>1.5% | 136<br>100% | 1.43 |
| 2 家族経営      | 84<br>84.0%  | 15<br>15.0% | 1<br>1.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 100<br>100% | 1.17 |
| 3 チェーン店の支店  | 28<br>77.8%  | 8<br>22.2%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 36<br>100%  | 1.22 |
| 合計          | 200<br>73.5% | 64<br>23.5% | 6<br>2.2% | 0<br>0.0% | 2<br>0.7% | 272<br>100% | 1.31 |

## 6-2 「客層や客数が変化すること」の影響度（自店×柳ヶ瀬エリア）

影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、「自店への影響度：1.82」「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.31」であることから、**高島屋閉店による客層や客数の変化は、自店への影響・柳ヶ瀬エリアへの影響とも相当深刻であると捉えている**ことがわかる。（大変悪い影響を予想している）
- 全てのカテゴリ（●経営形態）が45°線の下部に位置していることから、高島屋閉店による客層や客数の変化は、**自店への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの悪い影響が大きい**と考えている。
- Aの「家族経営」は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも大変深刻に捉えている。
- Bの「自身が創業して経営」は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも相対的にやや楽観視している（大変悪いではなく、やや悪い影響と考えている）。

問1 客層や客数が変化することの影響度（経営形態別）



## 7 客層や客数が変化することの影響についての総括

高島屋閉店直前（令和6年6月中旬～7月上旬）において、柳ヶ瀬エリアの商店主（経営者）が、予想・心配している「閉店による客層や客数が変化すること」の影響について、本章で分析した内容を総括する。

### 7-1 全店舗（単純集計）

#### ① 自店への影響度

「大変悪い影響がある」が108店（40%）、「やや悪い影響がある」が108店（40%）と、272店中216店（79%）が「自店への悪い影響」を予想している。一方、「自店への影響なし」は54店（20%）となっている。

**約8割の店舗が「悪い影響」、一方「影響なし」も2割**

#### ② 柳ヶ瀬エリアへの影響度

「大変悪い影響がある」が200店（74%）、「やや悪い影響がある」が64店（24%）と、272店中264店（97%）が「柳ヶ瀬エリアへの悪い影響」を予想している。「柳ヶ瀬エリアへの影響なし」は6店（2%）にとどまっている。

**ほぼ全ての店舗が「悪い影響」（大変悪い+やや悪い）**

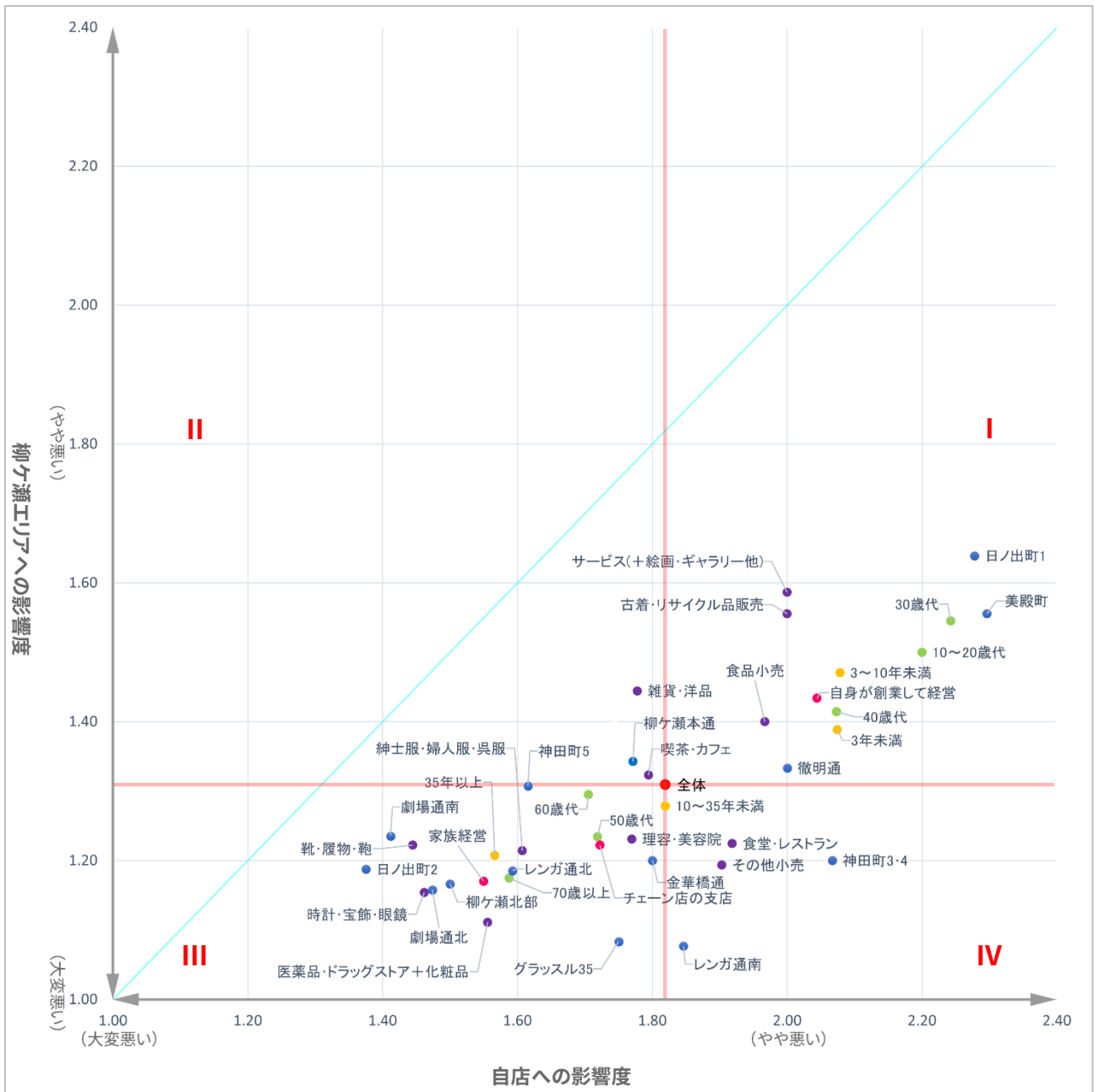
**自店舗への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの影響が深刻と予想**

### 7-2 カテゴリ別

上記のとおり、ほぼ全ての店舗が「閉店による客層や客数が変化すること」の影響は大変深刻だと捉えているが、その中でも相対的に、どのような属性の店舗が「より深刻に捉えているか」、「楽観的に捉えているか」クロス集計及び得点化の手法を用いて分析した。

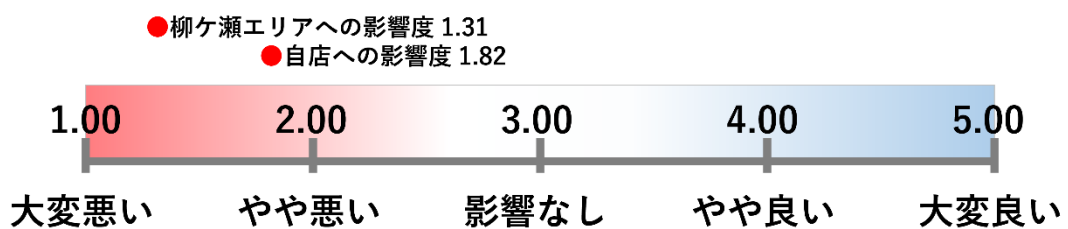
前節までは、「業種別」「経営者の年齢別」「経営年数別」「経営形態別」「店舗の所在地別」で分析を行い、散布図を作成したが、ここで全ての散布図を1枚に合成した。

問1 客層や客数が変化することの影響度（自店への影響×柳ヶ瀬エリアへの影響）



※ 縦軸/横軸の目盛の縮尺は、前節までのレンジと異なる。

※ ●全体（平均値：自店への影響度 1.82 柳ヶ瀬エリアへの影響度 1.31）を基準に十字に赤の補助線を追加。第I象限～第IV象限を記載した。各カテゴリが、**全体（平均）**を基準に相対的にどの象限に属しているかを示している。



各象限に分類した結果は、以下のとおりである。

●第Ⅰ象限：

**自店への影響も、柳ヶ瀬エリアへの影響も（平均に比べて）楽観視**

- 所在地 : 日ノ出町 1、美殿町、徹明通
- 業種 : サービス（+画廊・ギャラリー他）、古着・リサイクル品販売、食品小売など
- 経営者の年齢 : 30 歳代、10～20 歳代、40 歳代
- 経営年数 : 3～10 年未満、3 年未満
- 経営形態 : 自身が創業して経営

●第Ⅲ象限：

**自店への影響も、柳ヶ瀬エリアへの影響も（より）深刻**

- 所在地 : 日ノ出町 2、劇場通南、劇場通北、レンガ通北、柳ヶ瀬北部、グラスル 35 など
- 業種 : 靴・履物・鞆、時計・宝飾・眼鏡、紳士服・婦人服・呉服など
- 経営者の年齢 : 70 歳以上、50 歳代、60 歳代
- 経営年数 : 35 年以上
- 経営形態 : 家族経営、チェーン店の支店

●第Ⅳ象限：

**自店への影響は（平均に比べて）楽観視、柳ヶ瀬エリアへの影響は深刻**

- 所在地 : レンガ通南、神田町 3・4 など
- 業種 : その他小売、食堂・レストランなど
- 経営者の年齢 : -
- 経営年数 : -
- 経営形態 : -

※本調査でいう「楽観視」とはあくまでも、全体（平均）を基準とした相対的なものであり、絶対値としては、大部分の店舗が「大変悪い影響がある」「やや悪い影響がある」と回答していることに留意する必要がある。





## IV. 駐車料金サービスがなくなることの影響度

岐阜高島屋が閉店すると、高島屋が実施している「駐車料金サービス」を利用して、高島屋での買物とあわせて、商店街に立ち寄っていたお客さんの動向が懸念される。

そこで、現段階で予想される「高島屋の駐車料金サービスがなくなること」の影響について、①自店への影響の度合い、②柳ヶ瀬エリアへの影響の度合いを、5段階で回答して頂いた。(問2)

### (参考：岐阜高島屋の駐車料金サービス)

特に長時間駐車可能で、高島屋や柳ヶ瀬商店街を囲むように立地している「①岐阜タカシマヤ契約駐車場」の駐車料金サービスがなくなることの影響が懸念される。

#### ①「岐阜タカシマヤ契約駐車場サービス」

|                          |          |
|--------------------------|----------|
| 税込 2,000～9,999 円までの買い物   | : 2 時間無料 |
| 税込 10,000～49,999 円までの買い物 | : 3 時間無料 |
| 税込 50,000 円以上の買い物        | : 4 時間無料 |

(契約駐車場)

|                |       |
|----------------|-------|
| ●河吾パーキング (若宮町) | 150 台 |
| ●河田パーキング (美園町) | 98 台  |
| ●平和駐車場 (金町)    | 178 台 |
| ●蕪城パーク (蕪城町)   | 350 台 |

#### ②共通駐車券

|                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 税込 5,000 円以上の買い物  | : 共通駐車券 250 円券×1 枚 |
| 税込 10,000 円以上の買い物 | : 共通駐車券 250 円券×2 枚 |

## 1 調査結果の概要 (単純集計)

### ①あなたのお店には、どの程度影響があると思いますか

「大変悪い影響がある」78店(29%)、「やや悪い影響がある」86店(32%)と、272店中164店(60%)が悪い影響を予想している。

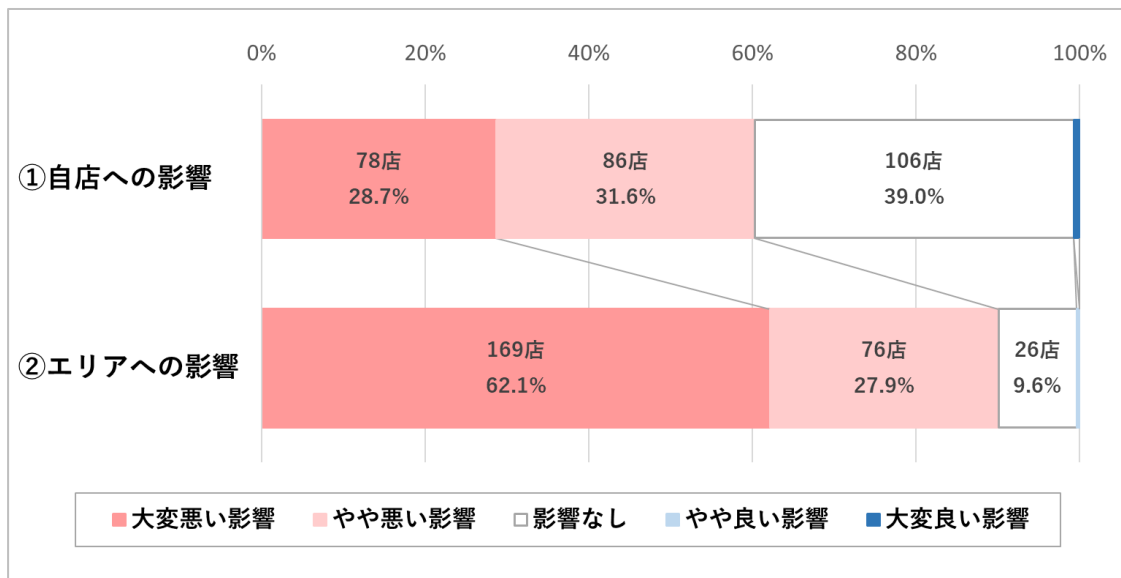
一方、「影響なし」と考えている店舗は106店(39%)となっている。

### ②柳ヶ瀬エリアには、どの程度影響があると思いますか

「大変悪い影響がある」169店(62%)、「やや悪い影響がある」76店(28%)と、272店中245店(90%)が悪い影響を予想している。「影響なし」は26店(10%)となっている。

①の自店への影響と②の柳ヶ瀬エリアへの影響を比較すると、高島屋の駐車料金サービスがなくなることの影響は、自店への影響よりも柳ヶ瀬エリアへの影響が大きいと予想されている。

高島屋閉店により「駐車料金サービスがなくなること」の影響度 (n=272)



## 2 店舗の所在地別の影響度

### 2-1 クロス集計および得点化

「所在地（14分類）」別のクロス集計を行った結果が、次のとおりである。

自店への影響について、「劇場通南」「レンガ通北」で「大変悪い影響がある」と回答している店舗の割合が高くなっている。

一方、「神田町3・4」「美殿町」「徹明通」「柳ヶ瀬本通」などで「影響なし」と回答している店舗の割合が高くなっている。

F5 所在地(14分類) × 問2 ①駐車料金サービスがなくなることの自店への影響度

|           | 1<br>大変悪い   | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし    | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|-----------|-------------|-------------|--------------|-----------|-----------|-------------|------|
| ① 柳ヶ瀬北部   | 5<br>41.7%  | 2<br>16.7%  | 5<br>41.7%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 12<br>100%  | 2.00 |
| ② 柳ヶ瀬本通   | 9<br>25.7%  | 8<br>22.9%  | 18<br>51.4%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 35<br>100%  | 2.26 |
| ③ 日ノ出町1   | 8<br>22.2%  | 17<br>47.2% | 10<br>27.8%  | 0<br>0.0% | 1<br>2.8% | 36<br>100%  | 2.14 |
| ④ 日ノ出町2   | 6<br>37.5%  | 5<br>31.3%  | 5<br>31.3%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 16<br>100%  | 1.94 |
| ⑤ 金華橋通    | 6<br>40.0%  | 3<br>20.0%  | 6<br>40.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 15<br>100%  | 2.00 |
| ⑥ 劇場通北    | 6<br>31.6%  | 7<br>36.8%  | 6<br>31.6%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 19<br>100%  | 2.00 |
| ⑦ 劇場通南    | 9<br>52.9%  | 3<br>17.6%  | 5<br>29.4%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 17<br>100%  | 1.76 |
| ⑧ 神田町3・4  | 0<br>0.0%   | 5<br>33.3%  | 10<br>66.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 15<br>100%  | 2.67 |
| ⑨ 神田町5    | 2<br>15.4%  | 7<br>53.8%  | 4<br>30.8%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 2.15 |
| ⑩ 徹明通     | 5<br>33.3%  | 2<br>13.3%  | 8<br>53.3%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 15<br>100%  | 2.20 |
| ⑪ レンガ通北   | 12<br>44.4% | 10<br>37.0% | 5<br>18.5%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 27<br>100%  | 1.74 |
| ⑫ レンガ通南   | 4<br>30.8%  | 3<br>23.1%  | 6<br>46.2%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 2.15 |
| ⑬ 美殿町     | 1<br>3.7%   | 11<br>40.7% | 15<br>55.6%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 27<br>100%  | 2.52 |
| ⑭ グラッスル35 | 5<br>41.7%  | 3<br>25.0%  | 3<br>25.0%   | 0<br>0.0% | 1<br>8.3% | 12<br>100%  | 2.08 |
| 全体        | 78<br>28.7% | 86<br>31.6% | 106<br>39.0% | 0<br>0.0% | 2<br>0.7% | 272<br>100% | 2.13 |

## F5 所在地(14分類) × 問2 ① 駐車料金サービスがなくなることの柳ヶ瀬エリアへの影響度

|           | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし  | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|-----------|--------------|-------------|------------|-----------|-----------|-------------|------|
| ① 柳ヶ瀬北部   | 9<br>75.0%   | 2<br>16.7%  | 1<br>8.3%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 12<br>100%  | 1.33 |
| ② 柳ヶ瀬本通   | 15<br>42.9%  | 12<br>34.3% | 8<br>22.9% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 35<br>100%  | 1.80 |
| ③ 日ノ出町1   | 21<br>58.3%  | 10<br>27.8% | 4<br>11.1% | 1<br>2.8% | 0<br>0.0% | 36<br>100%  | 1.58 |
| ④ 日ノ出町2   | 12<br>75.0%  | 3<br>18.8%  | 1<br>6.3%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 16<br>100%  | 1.31 |
| ⑤ 金華橋通    | 10<br>66.7%  | 3<br>20.0%  | 2<br>13.3% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 15<br>100%  | 1.47 |
| ⑥ 劇場通北    | 13<br>68.4%  | 4<br>21.1%  | 2<br>10.5% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 19<br>100%  | 1.42 |
| ⑦ 劇場通南    | 14<br>82.4%  | 3<br>17.6%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 17<br>100%  | 1.18 |
| ⑧ 神田町3・4  | 11<br>73.3%  | 4<br>26.7%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 15<br>100%  | 1.27 |
| ⑨ 神田町5    | 7<br>53.8%   | 6<br>46.2%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 1.46 |
| ⑩ 徹明通     | 8<br>53.3%   | 6<br>40.0%  | 1<br>6.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 15<br>100%  | 1.53 |
| ⑪ レンガ通北   | 20<br>74.1%  | 4<br>14.8%  | 3<br>11.1% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 27<br>100%  | 1.37 |
| ⑫ レンガ通南   | 10<br>76.9%  | 2<br>15.4%  | 1<br>7.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 1.31 |
| ⑬ 美殿町     | 11<br>40.7%  | 14<br>51.9% | 2<br>7.4%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 27<br>100%  | 1.67 |
| ⑭ グラッスル35 | 8<br>66.7%   | 3<br>25.0%  | 1<br>8.3%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 12<br>100%  | 1.42 |
| 全体        | 169<br>62.1% | 76<br>27.9% | 26<br>9.6% | 1<br>0.4% | 0<br>0.0% | 272<br>100% | 1.48 |

**(影響度の得点化)**

問1（前章）に引き続き、各カテゴリの影響度を分析・比較するための1つの手法として、次の方法で「得点化」を行った。

$$\begin{aligned} \text{得点 } a = & \left( \begin{aligned} & \text{「1.大変悪い」の回答数} \times 1 \text{ 点} \\ & + \text{「2.やや悪い」の回答数} \times 2 \text{ 点} \\ & + \text{「3.影響なし」の回答数} \times 3 \text{ 点} \\ & + \text{「4.やや良い」の回答数} \times 4 \text{ 点} \\ & + \text{「5.大変良い」の回答数} \times 5 \text{ 点} \end{aligned} \right) \div n \end{aligned}$$

例えば、

**「問2 ①駐車料金サービスがなくなることの自店への影響度」全体の得点**

$$(78 \text{ 店} \times 1 \text{ 点} + 86 \text{ 店} \times 2 \text{ 点} + 106 \text{ 店} \times 3 \text{ 点} + 0 \text{ 店} \times 4 \text{ 点} + 2 \text{ 店} \times 5 \text{ 点}) \div 272 \text{ 店} = 2.13$$

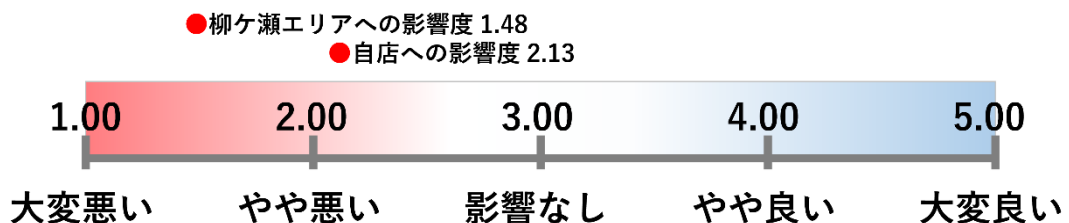
**「問2 ②駐車料金サービスがなくなることの柳ヶ瀬エリアへの影響度」全体の得点**

$$(169 \text{ 店} \times 1 \text{ 点} + 76 \text{ 店} \times 2 \text{ 点} + 26 \text{ 店} \times 3 \text{ 点} + 1 \text{ 店} \times 4 \text{ 点} + 0 \text{ 店} \times 5 \text{ 点}) \div 272 \text{ 店} = 1.48$$

得点の最小値は、1.00 で、最大値は 5.00 である。得点が 1.00 に近づくほど悪い影響（深刻に捉えている度合い）が大きく、得点が高くなるほど「影響はない」「良い影響」と楽観的に捉えている店舗が増えてくることを意味する。

「自店への影響度：2.13」は、2.00（やや悪い影響）と 3.00（影響なし）の間であることから、「やや悪い影響がある」より若干「影響なし」寄りである。

「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.48」は、1.00（大変悪い影響）と 2.00（やや悪い影響）の間であることから、「相当深刻である」と捉えていることがわかる。



## 2-2 「駐車料金サービスがなくなること」の影響度マップ

問1（前章）同様、相対的な深刻度を分析するため、所在地別の得点をもとに、マップの色分け※<sup>1</sup>を行ったものが下図である。

「問2 ①駐車料金サービスがなくなることの自店への影響度」について、深刻と捉えているエリアは、岐阜高島屋に近く、最大の契約駐車場「蕪城パーク」と高島屋の通り道にある「⑩レンガ通北」「⑦劇場通南」である。また、高島屋周辺かつ「平和駐車場」「河吾パーキング」との中間に位置する「④日ノ出町 2」「①柳ヶ瀬北部」「⑤金華橋通」「⑥劇場通北」「⑭グラスル 35」も影響が大きいと考えている。

反対に、相対的にやや楽観視しているエリアは「⑧神田町 3・4」「⑬美殿町」である。

「問2 ②駐車料金サービスがなくなることの柳ヶ瀬エリアへの影響度」について、深刻と捉えているエリアは、「⑦劇場通南」「神田町 3・4」「⑫レンガ通南」「④日ノ出町 2」「①柳ヶ瀬北部」※<sup>2</sup>である。

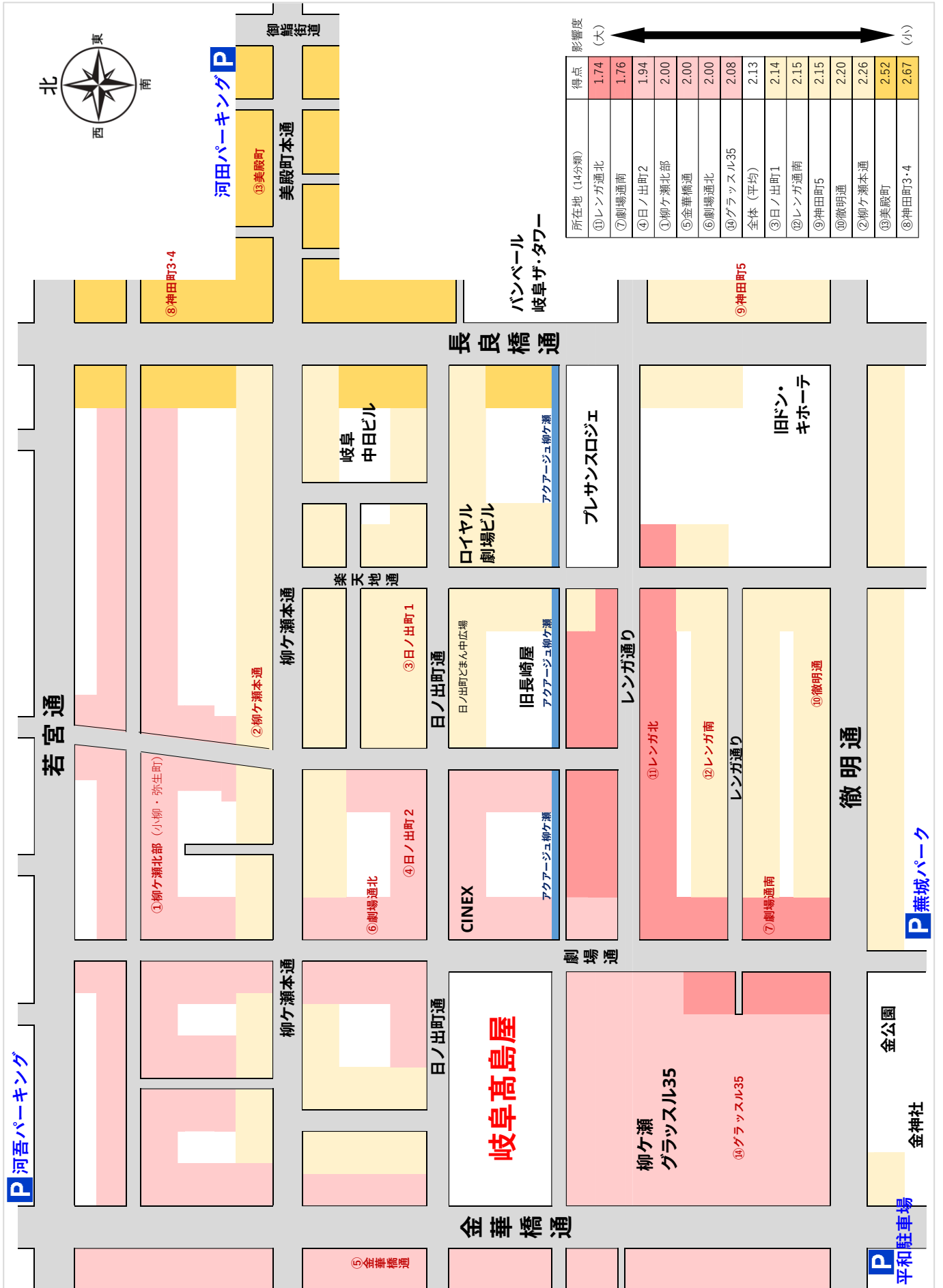
相対的に、やや楽観視しているエリアは「②柳ヶ瀬本通」「⑬美殿町」である。

---

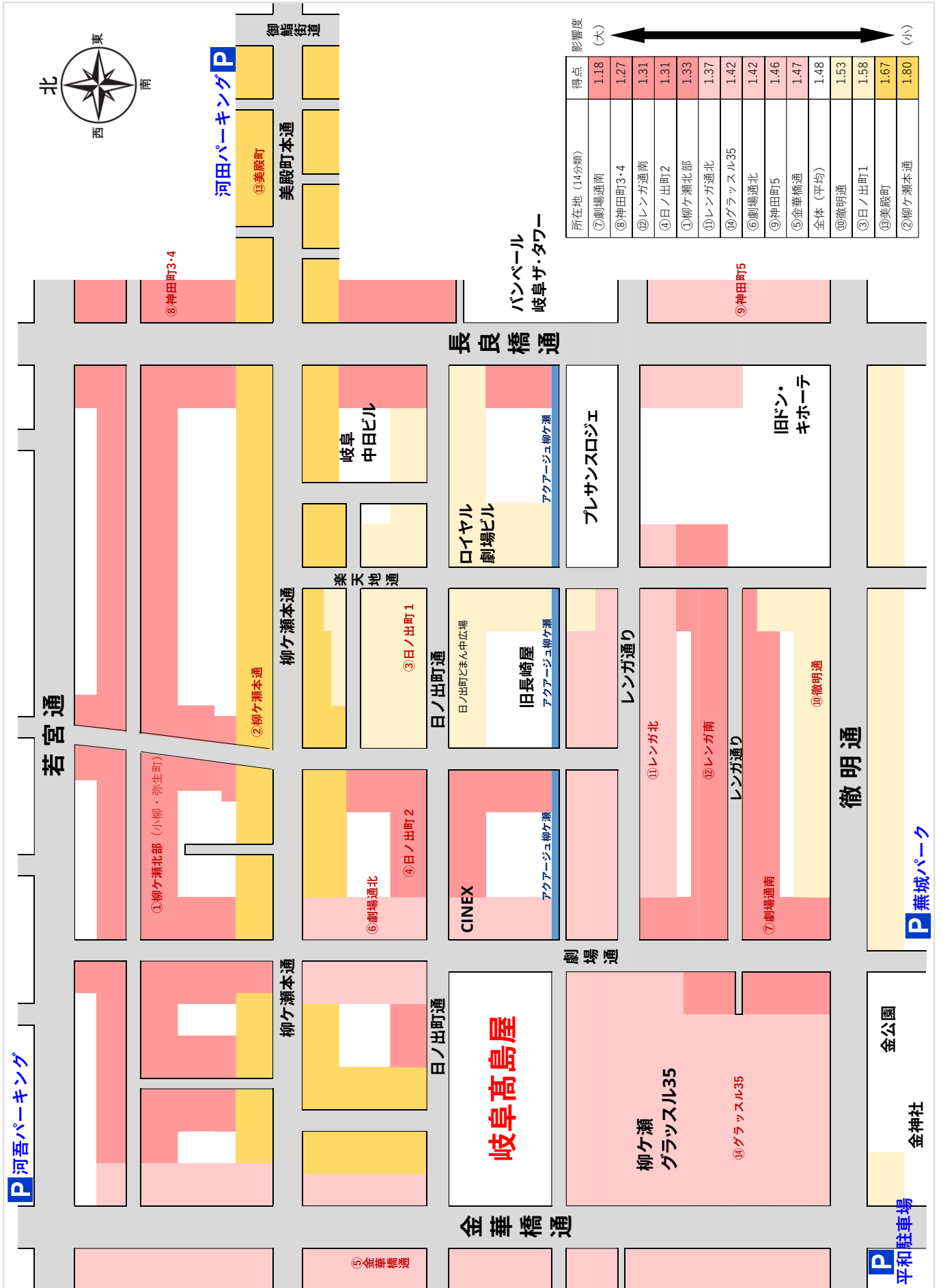
※1：マップの凡例のとおり、全体（平均）の得点を境に、各2段階で色分けを行った。相対値で色分けしており、各マップの色分け・得点のレンジは異なる。

※2：「①柳ヶ瀬北部（小柳町、弥生町）」は、問1および問2の「高島屋閉店の影響度」が高くなっているが、問4「現在の経営課題や心配事」では、高島屋閉店問題の順位は低くなっている。このエリアは、比較的経営者の年齢が高く、経営年数も長い店舗が多いエリアでもある（2章参照）こともあり、それらの因子が危機感に影響していると推察される。

問2 ① 駐車料金サービスがなくなることの「自店」への影響度



問2 ②駐車料金サービスがなくなることの「柳ヶ瀬エリア」への影響度





### 2-3 「駐車料金サービスがなくなること」の影響度（自店×柳ヶ瀬エリア）

次に、影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

横軸（x軸）は「問2 ①駐車料金サービスがなくなることの自店への影響度」、縦軸（y軸）は「問2 ②駐車料金サービスがなくなることの柳ヶ瀬エリアへの影響度」として散布図を作成し、「x軸：自店への影響度」と「y軸：柳ヶ瀬エリアへの影響度」が同じ値、つまり45°線を水色で示した。

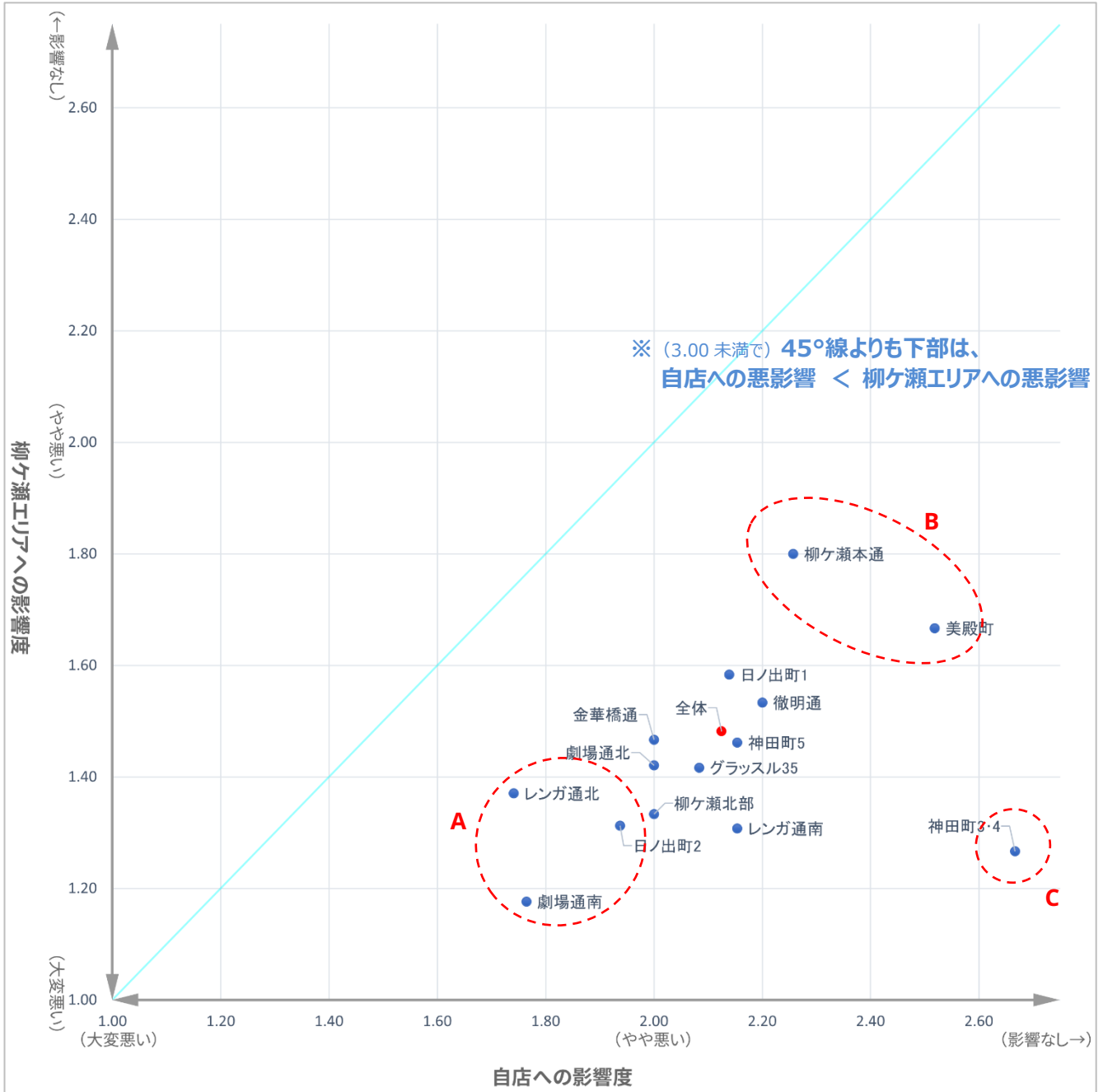
- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、「自店への影響度：2.13」「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.48」であることから、**駐車料金サービスがなくなることは、「自店への影響」「柳ヶ瀬エリアへの影響」の両方とも「悪い影響」があると捉えている。**

※自店への影響：「やや悪い（2.00）」から若干「影響なし（3.00）」寄り

柳ヶ瀬エリアへの影響：「大変悪い（1.00）」と「やや悪い（2.00）」の中間

- 全ての地域（●所在地）が45°線の下部に位置していることから、駐車料金サービスがなくなることは、自店への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの悪い影響が大きいと考えている。
- 特に、全体（●：平均値）よりも左下にプロットされているAのグループ（レンガ通北、劇場通南、日ノ出2）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも大変深刻に捉えている。
- 全体（●：平均値）よりも右上にプロットされているBのグループ（柳ヶ瀬本通、美殿町）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも相対的にやや楽観視している。（自店への影響：「やや悪い」より「影響なし」寄り、柳ヶ瀬エリアへの影響：「大変悪い」より「やや悪い」寄り）
- 45°線から距離があり、下の方にプロットされているC（神田町3・4）は、自店の影響はあまり影響ないが、柳ヶ瀬エリアへの影響は大変悪いと懸念している。

問2 駐車料金サービスがなくなることの影響度 (所在地別)

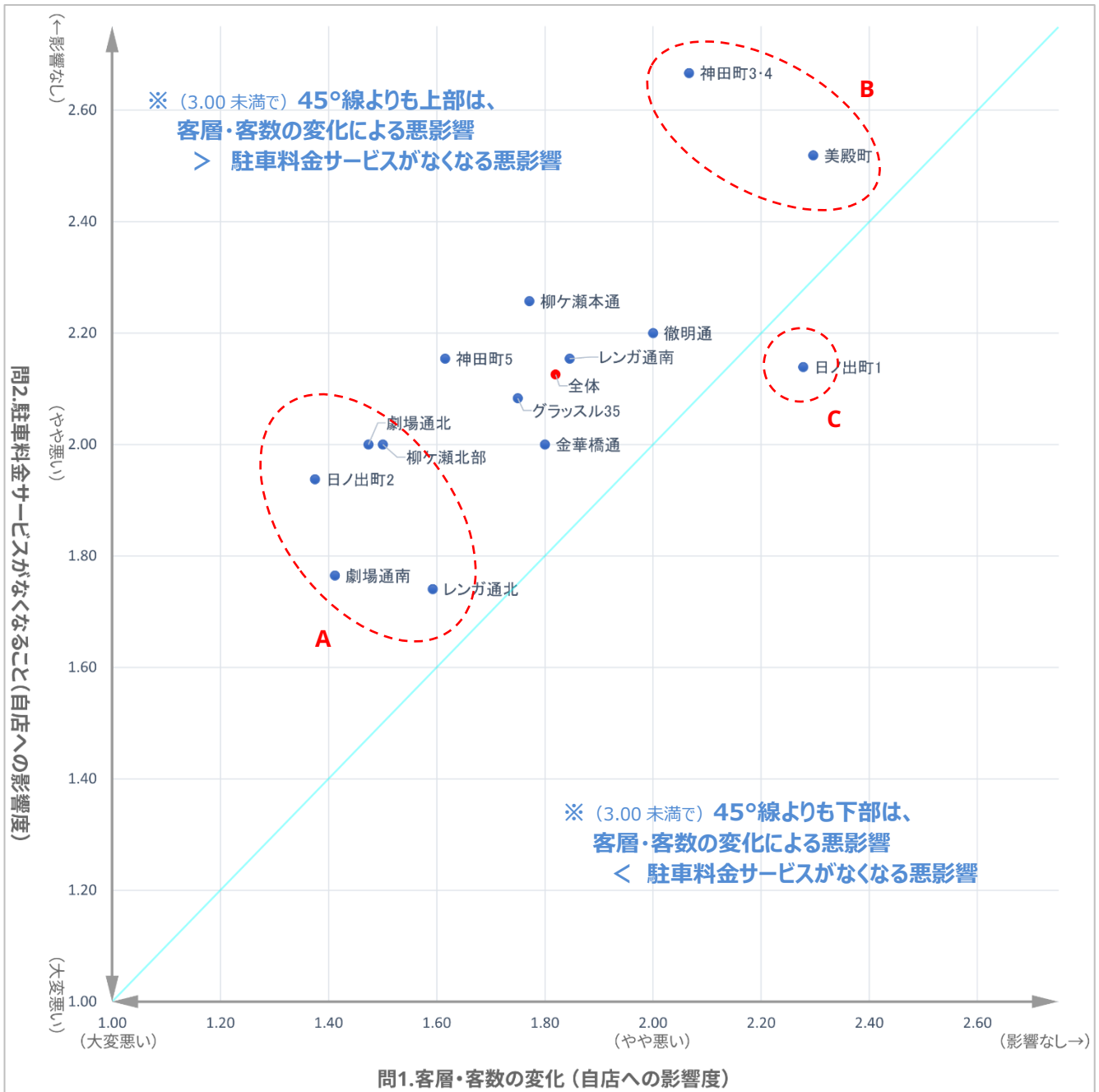


## 2-4 「客層や客数の変化」×「駐車料金サービスがなくなること」の影響度

次に「問1 ①客層や客数が変化することの自店への影響度」をx軸（横軸に）、「問2 ①駐車料金サービスがなくなることの自店への影響度」をy軸（縦軸）に、得点の散布図を作成した（次頁）。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、横軸「客層や客数が変化することの自店への影響度：1.82」、縦軸「駐車料金サービスがなくなること影響度：2.13」であることから、**高島屋閉店による駐車料金サービスがなくなることの影響は、エリア自店への影響・柳ヶ瀬エリアへの影響ともやや悪い影響があると捉えている**ことがわかる。  
 ※客層・客数：「やや悪い（2.00）より「大変悪い（1.00）」寄り  
 駐車サービス：「やや悪い（2.00）より「影響なし（3.00）」寄り
- 大部分の地域（●所在地）が45°線の上部に位置していることから、「客層・客数の影響度」が、「駐車料金サービスの影響度」より深刻（悪い影響がある）と考えていることがわかる。
- 特に、全体（●：平均値）よりも左下にプロットされているAのグループ（劇場通南、レンガ通北、日ノ出2、劇場通北、柳ヶ瀬北部）は、「客層・客数の影響度」「駐車料金サービスの影響度」とも大変深刻に捉えている。（「客層・客数の悪影響」>「駐車料金サービスの悪影響」）
- 全体よりも右上にプロットされているBのグループ（神田町3・4、美殿町）は、「客層・客数の影響度」「駐車料金サービスの影響度」ともやや楽観的に捉えている。（「客層・客数の悪影響」>「駐車料金サービスの悪影響」）
- 45°線の下部に位置しているC（日ノ出町1）は、「客層・客数の影響度」「駐車料金サービスの影響度」とも「やや悪い影響」程度と考えているが、客層・客数の変化よりも駐車料金サービスがなくなることの方が悪い影響があると懸念している。

高島屋閉店の影響度（客層・客数 × 駐車料金サービス）（所在地別）



### 3 業種別の影響度

#### 3-1 クロス集計および得点化

「業種別」のクロス集計を行った結果が、次のとおりである。

以下の業種別のクロス集計では、店舗が特定されないよう少数のカテゴリを統合した12分類の業種を使用した。(p.11 参照)

#### F5 業種(12分類) × 問2 ①駐車料金サービスがなくなることの自店への影響度

|                        | 1<br>大変悪い   | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし    | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い  | 合計          | 得点   |
|------------------------|-------------|-------------|--------------|-----------|------------|-------------|------|
| ① 喫茶・カフェ               | 11<br>32.4% | 11<br>32.4% | 12<br>35.3%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 34<br>100%  | 2.03 |
| ② 食堂・<br>レストラン         | 15<br>30.6% | 13<br>26.5% | 21<br>42.9%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 49<br>100%  | 2.12 |
| ③ 食品小売                 | 8<br>26.7%  | 10<br>33.3% | 12<br>40.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 30<br>100%  | 2.13 |
| ④ 紳士服・婦人服<br>・呉服       | 10<br>35.7% | 10<br>35.7% | 8<br>28.6%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 28<br>100%  | 1.93 |
| ⑤ 雑貨・洋品                | 4<br>22.2%  | 7<br>38.9%  | 7<br>38.9%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 18<br>100%  | 2.17 |
| ⑥ 靴・履物・鞆               | 2<br>22.2%  | 4<br>44.4%  | 3<br>33.3%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 9<br>100%   | 2.11 |
| ⑦ 時計・宝飾・<br>眼鏡         | 4<br>30.8%  | 6<br>46.2%  | 3<br>23.1%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 13<br>100%  | 1.92 |
| ⑧ 医薬品・ドラッグ<br>ストア+化粧品  | 3<br>33.3%  | 1<br>11.1%  | 4<br>44.4%   | 0<br>0.0% | 1<br>11.1% | 9<br>100%   | 2.44 |
| ⑨ 古着・リサイクル<br>品販売      | 1<br>11.1%  | 2<br>22.2%  | 6<br>66.7%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 9<br>100%   | 2.56 |
| ⑩ その他小売                | 8<br>25.8%  | 6<br>19.4%  | 16<br>51.6%  | 0<br>0.0% | 1<br>3.2%  | 31<br>100%  | 2.35 |
| ⑪ 理容・美容院               | 6<br>46.2%  | 2<br>15.4%  | 5<br>38.5%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 13<br>100%  | 1.92 |
| ⑫ サービス<br>(+絵画・ギャラリー他) | 6<br>20.7%  | 14<br>48.3% | 9<br>31.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 29<br>100%  | 2.10 |
| 合計                     | 78<br>28.7% | 86<br>31.6% | 106<br>39.0% | 0<br>0.0% | 2<br>0.7%  | 272<br>100% | 2.13 |

自店への影響について、「理容・美容院」では「大変悪い影響」の割合が多く、「古着・リサイクル品販売」で「影響なし」の割合が多くなっている。

## F5 業種(12分類) × 問2 ① 駐車料金サービスがなくなることの柳ヶ瀬エリアへの影響度

|                        | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし  | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|------------------------|--------------|-------------|------------|-----------|-----------|-------------|------|
| ① 喫茶・カフェ               | 25<br>73.5%  | 7<br>20.6%  | 1<br>2.9%  | 1<br>2.9% | 0<br>0.0% | 34<br>100%  | 1.35 |
| ② 食堂・<br>レストラン         | 29<br>59.2%  | 15<br>30.6% | 5<br>10.2% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 49<br>100%  | 1.51 |
| ③ 食品小売                 | 14<br>46.7%  | 15<br>50.0% | 1<br>3.3%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 30<br>100%  | 1.57 |
| ④ 紳士服・婦人服<br>・呉服       | 19<br>67.9%  | 5<br>17.9%  | 4<br>14.3% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 28<br>100%  | 1.46 |
| ⑤ 雑貨・洋品                | 9<br>50.0%   | 5<br>27.8%  | 4<br>22.2% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 18<br>100%  | 1.72 |
| ⑥ 靴・履物・鞆               | 5<br>55.6%   | 3<br>33.3%  | 1<br>11.1% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 9<br>100%   | 1.56 |
| ⑦ 時計・宝飾・<br>眼鏡         | 9<br>69.2%   | 3<br>23.1%  | 1<br>7.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 1.38 |
| ⑧ 医薬品・ドラッグ<br>ストア+化粧品  | 7<br>77.8%   | 2<br>22.2%  | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 9<br>100%   | 1.22 |
| ⑨ 古着・リサイクル<br>品販売      | 4<br>44.4%   | 4<br>44.4%  | 1<br>11.1% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 9<br>100%   | 1.67 |
| ⑩ その他小売                | 24<br>77.4%  | 5<br>16.1%  | 2<br>6.5%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 31<br>100%  | 1.29 |
| ⑪ 理容・美容院               | 9<br>69.2%   | 3<br>23.1%  | 1<br>7.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 13<br>100%  | 1.38 |
| ⑫ サービス<br>(+絵画・ギャラリー他) | 15<br>51.7%  | 9<br>31.0%  | 5<br>17.2% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 29<br>100%  | 1.66 |
| 合計                     | 169<br>62.1% | 76<br>27.9% | 26<br>9.6% | 1<br>0.4% | 0<br>0.0% | 272<br>100% | 1.48 |

柳ヶ瀬エリアへの影響について、「その他小売」「喫茶・カフェ」「理容・美容院」「紳士服・婦人服・呉服」などで「大変悪い影響」の割合が高くなっている。

### 3-2 「駐車料金サービスがなくなること」の影響度（自店×柳ヶ瀬エリア）

影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、「自店への影響度：2.13」「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.48」であることから、**駐車料金サービスがなくなることは、「自店への影響」「柳ヶ瀬エリアへの影響」の両方とも「悪い影響」があると捉えている。**

※自店への影響：「やや悪い（2.00）」から若干「影響なし（3.00）」寄り

柳ヶ瀬エリアへの影響：「大変悪い（1.00）」と「やや悪い（2.00）」の中間

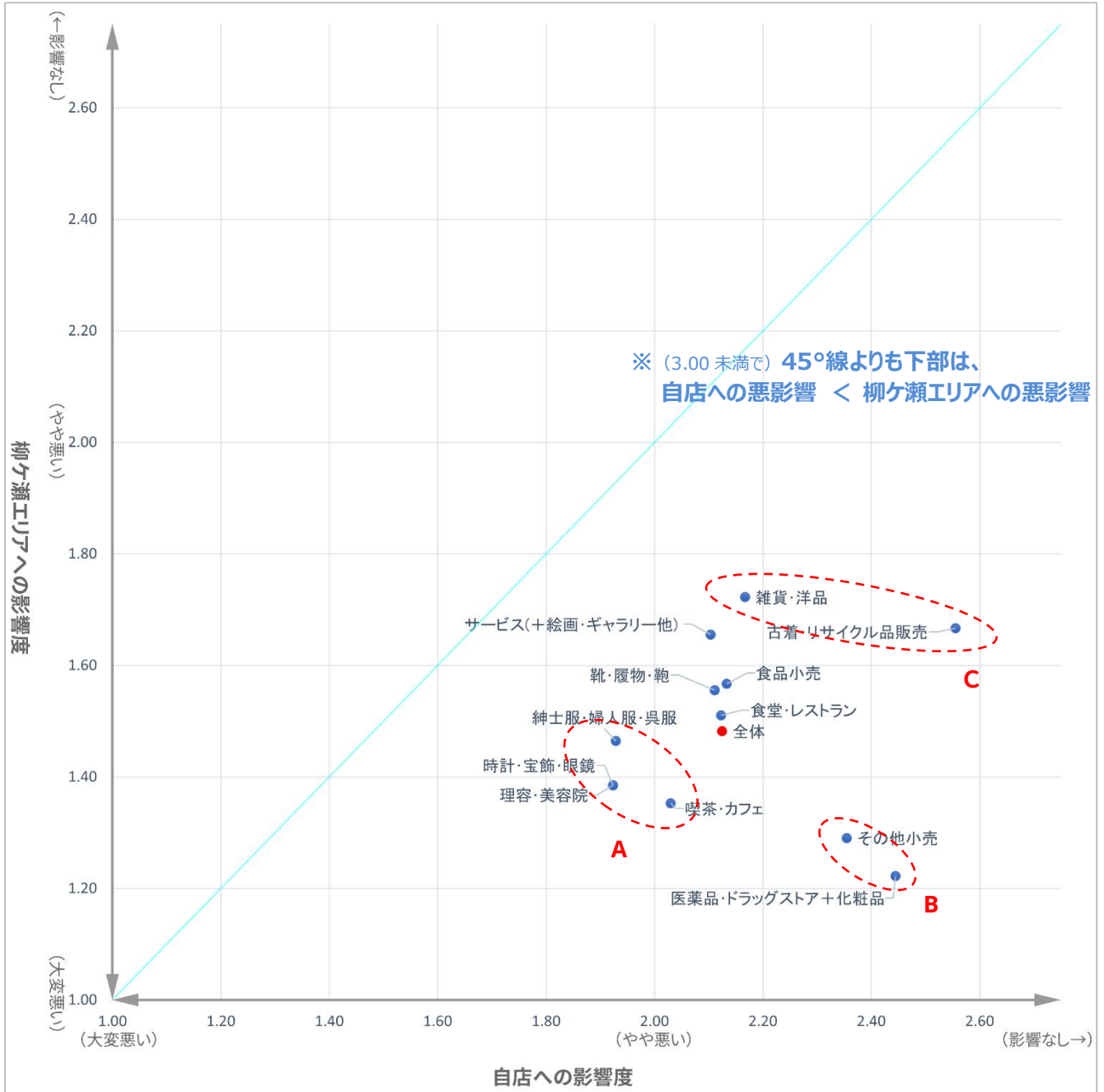
- 全てのカテゴリ（●業種）が45°線の下部に位置していることから、駐車料金サービスがなくなることは、自店への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの悪い影響が大きいと考えている。

- 全体（●：平均値）よりも左下にプロットされているAのグループ（「理容・美容院」「時計・宝飾・眼鏡」「紳士服・婦人服・呉服」「喫茶・カフェ」）は、自店への影響度は「やや悪い影響」、柳ヶ瀬エリアへの影響度は「大変悪い」と「やや悪い」の中間程度と捉えている。

- 全体（●：平均値）よりも右下にプロットされているBグループ（「その他小売」「医薬品・ドラッグストア+化粧品」）は、自店への影響度は、やや楽観視しているが、柳ヶ瀬エリアへの影響は、厳しいと考えている。

- 全体（●：平均値）よりも右上にプロットされているCのグループ（「古着・リサイクル販売」「雑貨・洋品」）は、「自店」「柳ヶ瀬エリア」とも相対的にやや楽観視している。

問2 駐車料金サービスがなくなることの影響度（業種別）





### 3-3 「客層や客数の変化」×「駐車料金サービスがなくなること」の影響度

影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

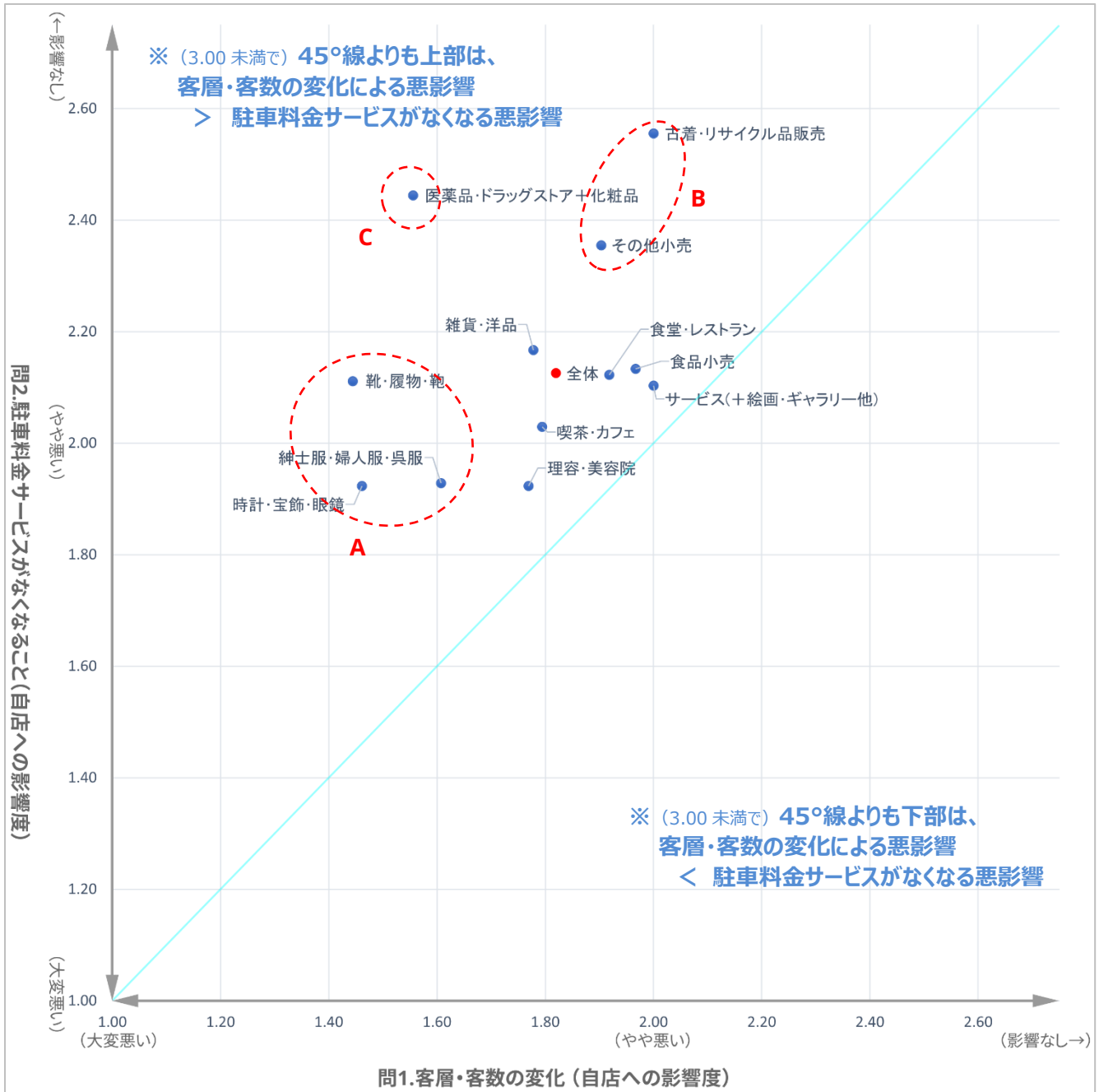
- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、横軸「客層や客数が変化することの自店への影響度：1.82」、縦軸「駐車料金サービスがなくなること影響度：2.13」であることから、**高島屋閉店による駐車料金サービスがなくなることの影響は、エリア自店への影響・柳ヶ瀬エリアへの影響ともやや悪い影響があると捉えている**ことがわかる。

※客層・客数：「やや悪い（2.00）より「大変悪い（1.00）」寄り

駐車サービス：「やや悪い（2.00）より「影響なし（3.00）」寄り

- 全ての業種（●）が45°線の上部に位置していることから、「客層・客数の影響度」が、「駐車料金サービスの影響度」より深刻（悪い影響がある）と考えていることがわかる。
- 特に、全体（●：平均値）よりも左下にプロットされているAのグループ（「時計・宝飾・眼鏡」「紳士服・婦人服・呉服」「靴・履物・鞆」）は、「客層・客数の影響度」「駐車料金サービスの影響度」とも深刻に捉えている。（ただし、「客層・客数の変化による悪影響」>「駐車料金サービスがなくなる悪影響」）
- 全体よりも右上にプロットされているBのグループ（「古着・リサイクル品販売」「その他小売」）は、「客層・客数の影響度」「駐車料金サービスの影響度」ともやや楽観的に捉えている。（ただし、「客層・客数の変化による悪影響」>「駐車料金サービスがなくなる悪影響」）
- 全体よりも左上、かつ45°線から距離のあるC（「医療品・ドラッグストア+化粧品」）は、「客層・客数の影響度」は深刻だが、「駐車料金サービスの影響度」はやや楽観的に捉えている。

高島屋閉店の影響度（客層・客数 × 駐車料金サービス）（業種別）



## 4 経営者の年齢別の影響度

### 4-1 クロス集計および得点化

自店への影響については、「50歳代」の経営者の「大変悪い影響」の割合が多くなっている。また、若年層に「影響なし」の割合が多い傾向がある。

柳ヶ瀬エリアへの影響については、「大変悪い影響」は、年齢に比例する傾向がある。

#### F2 経営者の年齢 × 問2 ① 駐車料金サービスがなくなることの自店への影響度

|           | 1<br>大変悪い   | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし    | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|-----------|-------------|-------------|--------------|-----------|-----------|-------------|------|
| 1 10～20歳代 | 1<br>10.0%  | 3<br>30.0%  | 6<br>60.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 10<br>100%  | 2.50 |
| 2 30歳代    | 3<br>9.1%   | 15<br>45.5% | 14<br>42.4%  | 0<br>0.0% | 1<br>3.0% | 33<br>100%  | 2.42 |
| 3 40歳代    | 10<br>24.4% | 10<br>24.4% | 21<br>51.2%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 41<br>100%  | 2.27 |
| 4 50歳代    | 26<br>40.6% | 14<br>21.9% | 24<br>37.5%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 64<br>100%  | 1.97 |
| 5 60歳代    | 17<br>27.9% | 26<br>42.6% | 17<br>27.9%  | 0<br>0.0% | 1<br>1.6% | 61<br>100%  | 2.05 |
| 6 70歳以上   | 21<br>33.3% | 18<br>28.6% | 24<br>38.1%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 63<br>100%  | 2.05 |
| 合計        | 78<br>28.7% | 86<br>31.6% | 106<br>39.0% | 0<br>0.0% | 2<br>0.7% | 272<br>100% | 2.13 |

#### F2 経営者の年齢 × 問2 ② 駐車料金サービスがなくなることの柳ヶ瀬エリアへの影響度

|           | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし  | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|-----------|--------------|-------------|------------|-----------|-----------|-------------|------|
| 1 10～20歳代 | 5<br>50.0%   | 2<br>20.0%  | 3<br>30.0% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 10<br>100%  | 1.80 |
| 2 30歳代    | 14<br>42.4%  | 15<br>45.5% | 4<br>12.1% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 33<br>100%  | 1.70 |
| 3 40歳代    | 24<br>58.5%  | 12<br>29.3% | 4<br>9.8%  | 1<br>2.4% | 0<br>0.0% | 41<br>100%  | 1.56 |
| 4 50歳代    | 41<br>64.1%  | 19<br>29.7% | 4<br>6.3%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 64<br>100%  | 1.42 |
| 5 60歳代    | 41<br>67.2%  | 17<br>27.9% | 3<br>4.9%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 61<br>100%  | 1.38 |
| 6 70歳以上   | 44<br>69.8%  | 11<br>17.5% | 8<br>12.7% | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 63<br>100%  | 1.43 |
| 合計        | 169<br>62.1% | 76<br>27.9% | 26<br>9.6% | 1<br>0.4% | 0<br>0.0% | 272<br>100% | 1.48 |

## 4-2 「駐車料金サービスがなくなること」の影響度（自店×柳ヶ瀬エリア）

影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

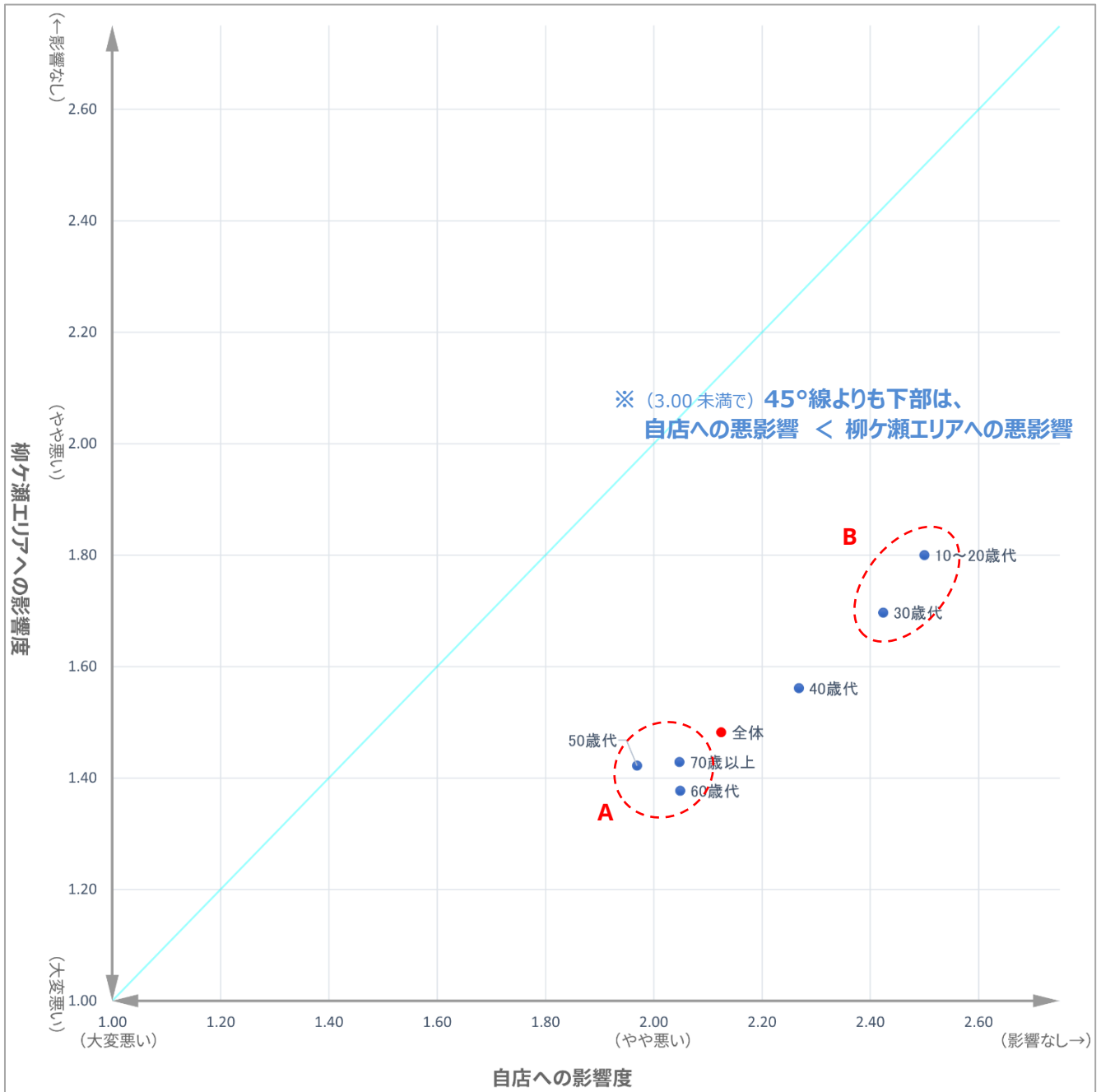
- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、「自店への影響度：2.13」「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.48」であることから、**駐車料金サービスがなくなることは、「自店への影響」「柳ヶ瀬エリアへの影響」の両方とも「悪い影響」があると捉えている。**

※自店への影響：「やや悪い（2.00）」から若干「影響なし（3.00）」寄り

柳ヶ瀬エリアへの影響：「大変悪い（1.00）」と「やや悪い（2.00）」の中間

- 全てのカテゴリ（●年齢）が45°線の下部に位置していることから、駐車料金サービスがなくなることは、自店への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの悪い影響が大きいと考えている。
- Aグループ（50歳代、60歳代、70歳以上）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも大変深刻に捉えている。
- Bグループ（10～20歳代、30歳代）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも相対的にやや楽観視している。
- 経営者の年齢別の得点の散布図は、45°線とほぼ並行（傾きが同じ）ことから、自店への影響／柳ヶ瀬エリアへの影響の度合いが、同じことを示している。

問2 駐車料金サービスがなくなることの影響度（経営者の年齢別）



### 4-3 「客層や客数の変化」×「駐車料金サービスがなくなること」の影響度

影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、横軸「客層や客数が変化することの自店への影響度：1.82」、縦軸「駐車料金サービスがなくなること影響度：2.13」であることから、**高島屋閉店による駐車料金サービスがなくなることの影響は、エリア自店への影響・柳ヶ瀬エリアへの影響ともやや悪い影響があると捉えている**ことがわかる。

※客層・客数：「やや悪い（2.00）より「大変悪い（1.00）」寄り

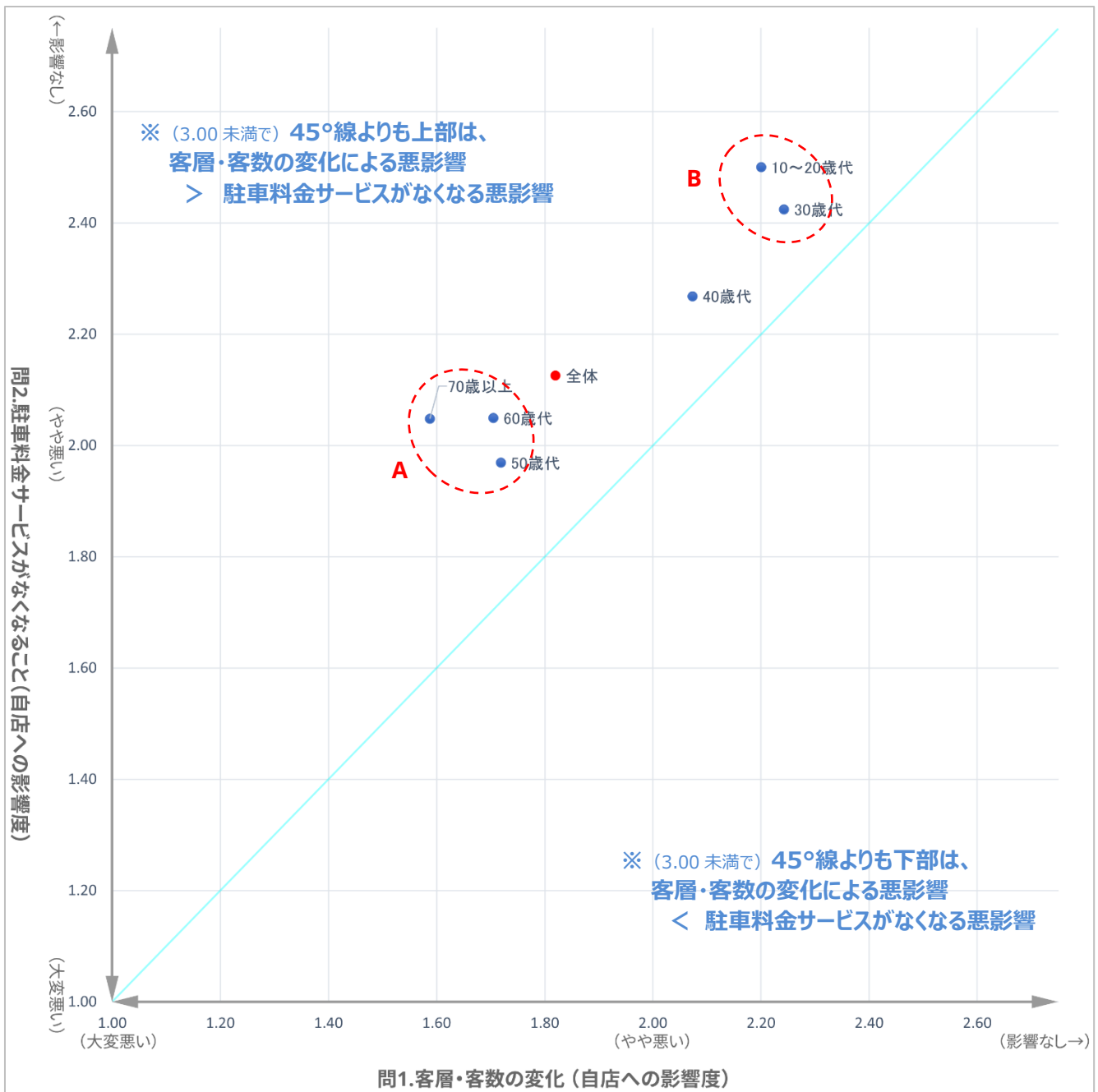
駐車サービス：「やや悪い（2.00）より「影響なし（3.00）」寄り

- 全てのカテゴリ（●年齢）が45°線の上部に位置していることから、「客層・客数の影響度」が、「駐車料金サービスの影響度」より深刻（悪い影響がある）と考えていることがわかる。

- 全体（●：平均値）よりも左下にプロットされているAのグループ（50歳代、60歳代、70歳以上）は、「客層・客数の影響度」「駐車料金サービスの影響度」とも大変深刻に捉えている。（ただし、「客層・客数の悪影響」>「駐車料金サービスの悪影響」）

- 全体よりも右上にプロットされているBのグループ（10～20歳代、30歳代）は、「客層・客数の影響度」「駐車料金サービスの影響度」ともやや楽観的に捉えている。（ただし、「客層・客数の悪影響」>「駐車料金サービスの悪影響」）

高島屋閉店の影響度（客層・客数 × 駐車料金サービス）（年齢）



## 5 現在の場所での経営年数別の影響度

### 5-1 クロス集計および得点化

自店への影響については、「3～10年未満」「10～35年未満」の店舗で「影響なし」の割合が高くなっている。

柳ヶ瀬エリアへの影響については、「35年以上」で「大変悪い」の割合が高くなっている。

#### F3 経営年数 × 問2 ① 駐車料金サービスがなくなることの自店への影響度

|            | 1<br>大変悪い   | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし    | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|------------|-------------|-------------|--------------|-----------|-----------|-------------|------|
| 1 3年未満     | 17<br>31.5% | 20<br>37.0% | 16<br>29.6%  | 0<br>0.0% | 1<br>1.9% | 54<br>100%  | 2.04 |
| 2 3～10年未満  | 9<br>17.6%  | 18<br>35.3% | 24<br>47.1%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 51<br>100%  | 2.29 |
| 3 10～35年未満 | 17<br>27.9% | 16<br>26.2% | 28<br>45.9%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 61<br>100%  | 2.18 |
| 4 35年以上    | 35<br>33.0% | 32<br>30.2% | 38<br>35.8%  | 0<br>0.0% | 1<br>0.9% | 106<br>100% | 2.06 |
| 合計         | 78<br>28.7% | 86<br>31.6% | 106<br>39.0% | 0<br>0.0% | 2<br>0.7% | 272<br>100% | 2.13 |

#### F3 経営年数 × 問2 ② 駐車料金サービスがなくなることの柳ヶ瀬エリアへの影響度

|            | 1<br>大変悪い    | 2<br>やや悪い   | 3<br>影響なし  | 4<br>やや良い | 5<br>大変良い | 合計          | 得点   |
|------------|--------------|-------------|------------|-----------|-----------|-------------|------|
| 1 3年未満     | 34<br>63.0%  | 11<br>20.4% | 8<br>14.8% | 1<br>1.9% | 0<br>0.0% | 54<br>100%  | 1.56 |
| 2 3～10年未満  | 25<br>49.0%  | 22<br>43.1% | 4<br>7.8%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 51<br>100%  | 1.59 |
| 3 10～35年未満 | 34<br>55.7%  | 21<br>34.4% | 6<br>9.8%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 61<br>100%  | 1.54 |
| 4 35年以上    | 76<br>71.7%  | 22<br>20.8% | 8<br>7.5%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0% | 106<br>100% | 1.36 |
| 合計         | 169<br>62.1% | 76<br>27.9% | 26<br>9.6% | 1<br>0.4% | 0<br>0.0% | 272<br>100% | 1.48 |



## 5-2 「駐車料金サービスがなくなること」の影響度（自店×柳ヶ瀬エリア）

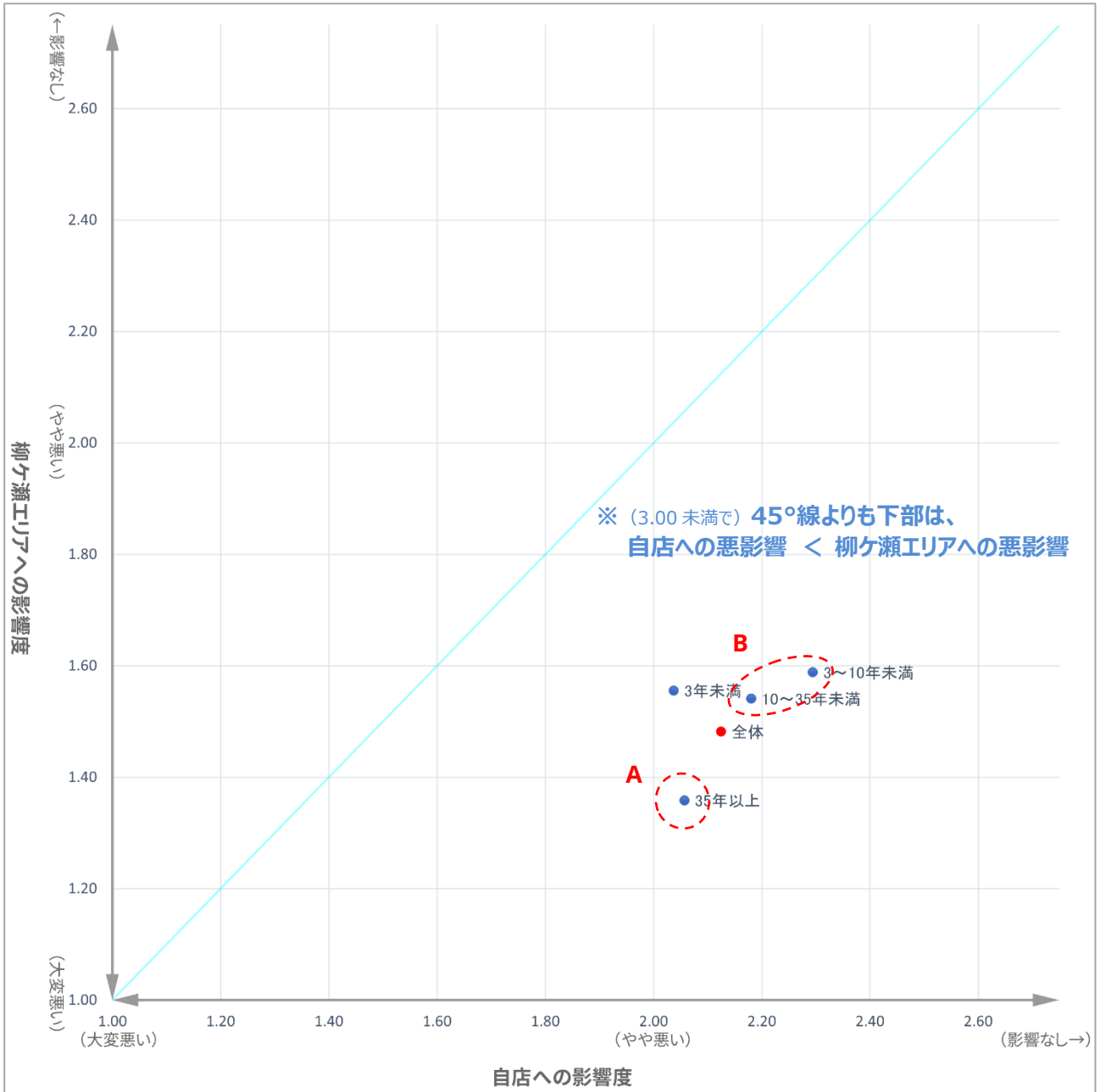
影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、「自店への影響度：2.13」「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.48」であることから、**駐車料金サービスがなくなることは、「自店への影響」「柳ヶ瀬エリアへの影響」の両方とも「悪い影響」があると捉えている。**

※自店への影響：「やや悪い（2.00）」から若干「影響なし（3.00）」寄り  
柳ヶ瀬エリアへの影響：「大変悪い（1.00）」と「やや悪い（2.00）」の中間

- 全てのカテゴリ（●経営年数）が45°線の下部に位置していることから、駐車料金サービスがなくなることは、自店への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの悪い影響が大きいと考えている。
- A（35年以上）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも深刻に捉えている。
- Bグループ（「3～10年未満」「10～35年未満」）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも相対的にやや楽観視している。

問2 駐車料金サービスがなくなることの影響度（経営年数別）



### 5-3 「客層や客数の変化」×「駐車料金サービスがなくなること」の影響度

影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、横軸「客層や客数が変化することの自店への影響度：1.82」、縦軸「駐車料金サービスがなくなること影響度：2.13」であることから、**高島屋閉店による駐車料金サービスがなくなることの影響は、エリア自店への影響・柳ヶ瀬エリアへの影響ともやや悪い影響があると捉えている**ことがわかる。

※客層・客数：「やや悪い（2.00）より「大変悪い（1.00）」寄り

駐車サービス：「やや悪い（2.00）より「影響なし（3.00）」寄り

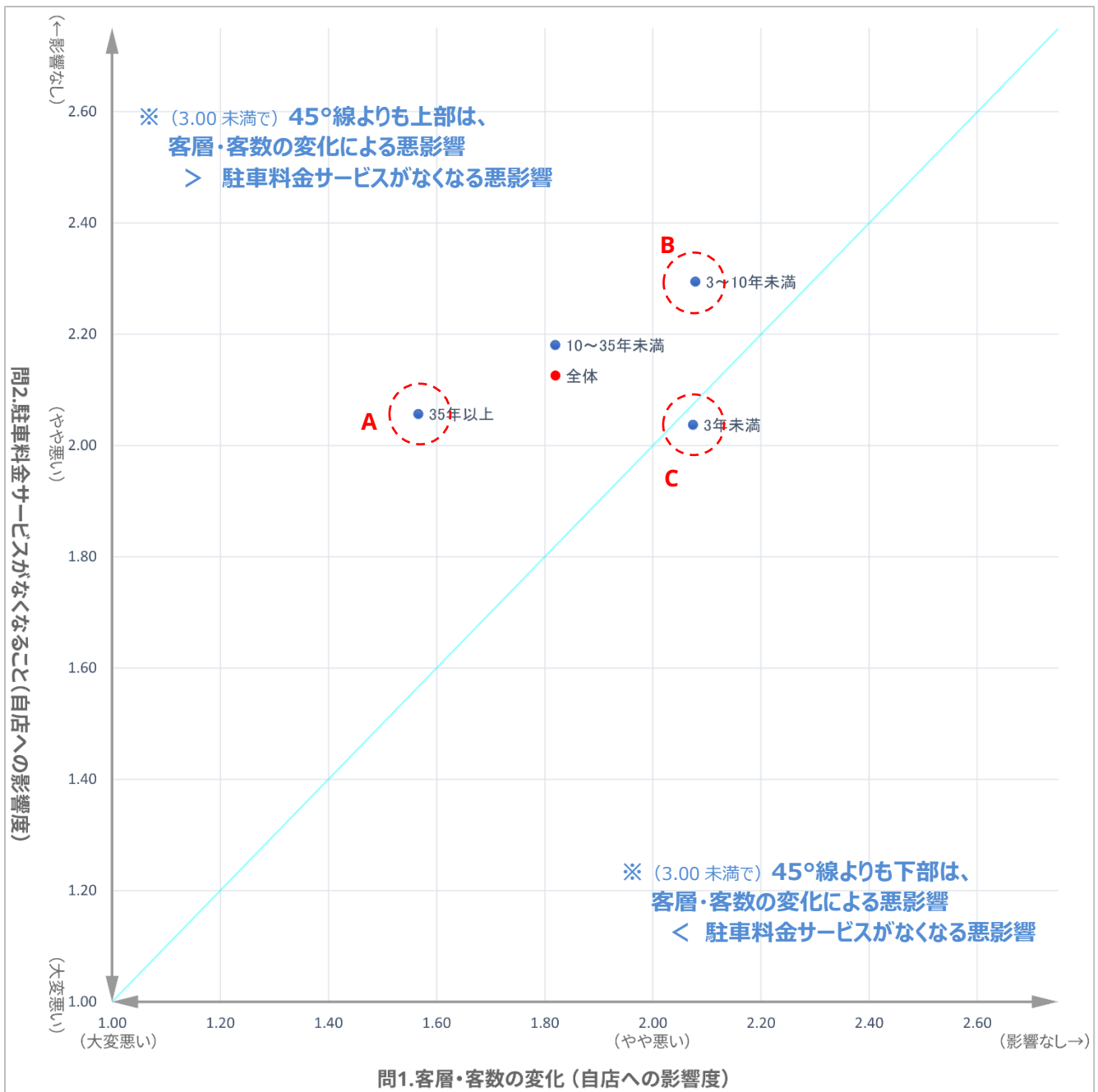
- 大部分のカテゴリ（●経営年数）が45°線の上部に位置していることから、「客層・客数の影響度」が、「駐車料金サービスの影響度」より深刻（悪い影響がある）と考えていることがわかる。

- 全体（●：平均値）よりも左下にプロットされているA（35年以上）は、「客層・客数の影響度」「駐車料金サービスの影響度」とも大変深刻に捉えている。（ただし、「客層・客数の悪影響」>「駐車料金サービスの悪影響」）

- 全体（●：平均値）よりも右上にプロットされているB（3～10年未満）は、「客層・客数の影響度」「駐車料金サービスの影響度」ともやや楽観的に捉えている。（ただし、「客層・客数の悪影響」>「駐車料金サービスの悪影響」）

- 45°線上にあるC（3年未満）については、「客層・客数の影響度」「駐車料金サービスの影響度」とも同じ程度で、やや楽観的に捉えている。

高島屋閉店の影響度（客層・客数 × 駐車料金サービス）（経営年数）



## 6 経営形態別の影響度

### 6-1 クロス集計および得点化

経営形態別のクロス集計結果をみると、自店への影響、柳ヶ瀬エリアへの影響とも「家族経営」の「大変悪い影響」の割合が高くなっている。

#### F4 経営形態 × 問2 ① 駐車料金サービスがなくなることの自店への影響度

|                 | 1<br>大変<br>悪い | 2<br>やや<br>悪い | 3<br>影<br>響<br>なし | 4<br>やや<br>良い | 5<br>大変<br>良い | 合計          | 得点   |
|-----------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|---------------|-------------|------|
| 1 自身が創業して<br>経営 | 35<br>25.7%   | 44<br>32.4%   | 57<br>41.9%       | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%     | 136<br>100% | 2.16 |
| 2 家族経営          | 35<br>35.0%   | 30<br>30.0%   | 34<br>34.0%       | 0<br>0.0%     | 1<br>1.0%     | 100<br>100% | 2.02 |
| 3 チェーン店の<br>支店  | 8<br>22.2%    | 12<br>33.3%   | 15<br>41.7%       | 0<br>0.0%     | 1<br>2.8%     | 36<br>100%  | 2.28 |
| 合計              | 78<br>28.7%   | 86<br>31.6%   | 106<br>39.0%      | 0<br>0.0%     | 2<br>0.7%     | 272<br>100% | 2.13 |

#### F4 経営形態 × 問2 ② 駐車料金サービスがなくなることの柳ヶ瀬エリアへの影響度

|                 | 1<br>大変<br>悪い | 2<br>やや<br>悪い | 3<br>影<br>響<br>なし | 4<br>やや<br>良い | 5<br>大変<br>良い | 合計          | 得点   |
|-----------------|---------------|---------------|-------------------|---------------|---------------|-------------|------|
| 1 自身が創業して<br>経営 | 75<br>55.1%   | 44<br>32.4%   | 16<br>11.8%       | 1<br>0.7%     | 0<br>0.0%     | 136<br>100% | 1.58 |
| 2 家族経営          | 74<br>74.0%   | 19<br>19.0%   | 7<br>7.0%         | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%     | 100<br>100% | 1.33 |
| 3 チェーン店の<br>支店  | 20<br>55.6%   | 13<br>36.1%   | 3<br>8.3%         | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%     | 36<br>100%  | 1.53 |
| 合計              | 169<br>62.1%  | 76<br>27.9%   | 26<br>9.6%        | 1<br>0.4%     | 0<br>0.0%     | 272<br>100% | 1.48 |

## 6-2 「駐車料金サービスがなくなること」の影響度（自店×柳ヶ瀬エリア）

影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、「自店への影響度：2.13」「柳ヶ瀬エリアへの影響度：1.48」であることから、**駐車料金サービスがなくなることは、「自店への影響」「柳ヶ瀬エリアへの影響」の両方とも「悪い影響」があると捉えている。**

※自店への影響：「やや悪い（2.00）」から若干「影響なし（3.00）」寄り

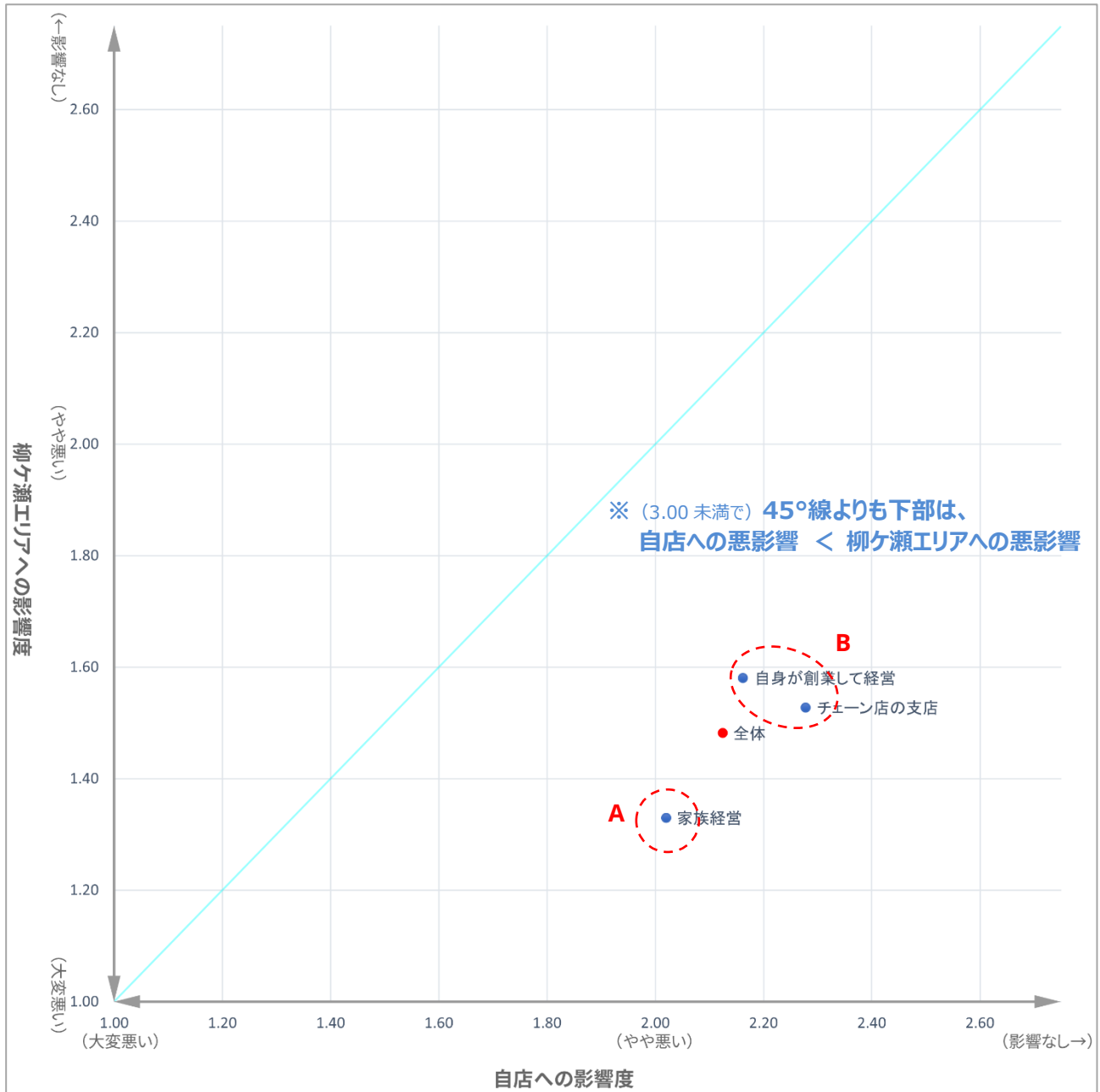
柳ヶ瀬エリアへの影響：「大変悪い（1.00）」と「やや悪い（2.00）」の中間

- 全てのカテゴリ（●経営形態）が45°線の下部に位置していることから、駐車料金サービスがなくなることは、**自店への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの悪い影響が大きい**と考えている。

- Aの「家族経営」は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも大変深刻に捉えている。

- Bグループ（「自身が創業して経営」「チェーン店の支店」）は、「自店への影響度」「柳ヶ瀬エリアへの影響度」とも相対的に楽観視している（大変悪いではなく、やや悪い影響と考えている）。

問2 駐車料金サービスがなくなることの影響度（経営形態別）



### 6-3 「客層や客数の変化」×「駐車料金サービスがなくなること」の影響度

影響度の得点を散布図にしたものが、次頁のグラフである。

- 全般的に、全体（●：平均値）の得点が、横軸「客層や客数が変化することの自店への影響度：1.82」、縦軸「駐車料金サービスがなくなること影響度：2.13」であることから、**高島屋閉店による駐車料金サービスがなくなることの影響は、エリア自店への影響・柳ヶ瀬エリアへの影響ともやや悪い影響があると捉えている**ことがわかる。

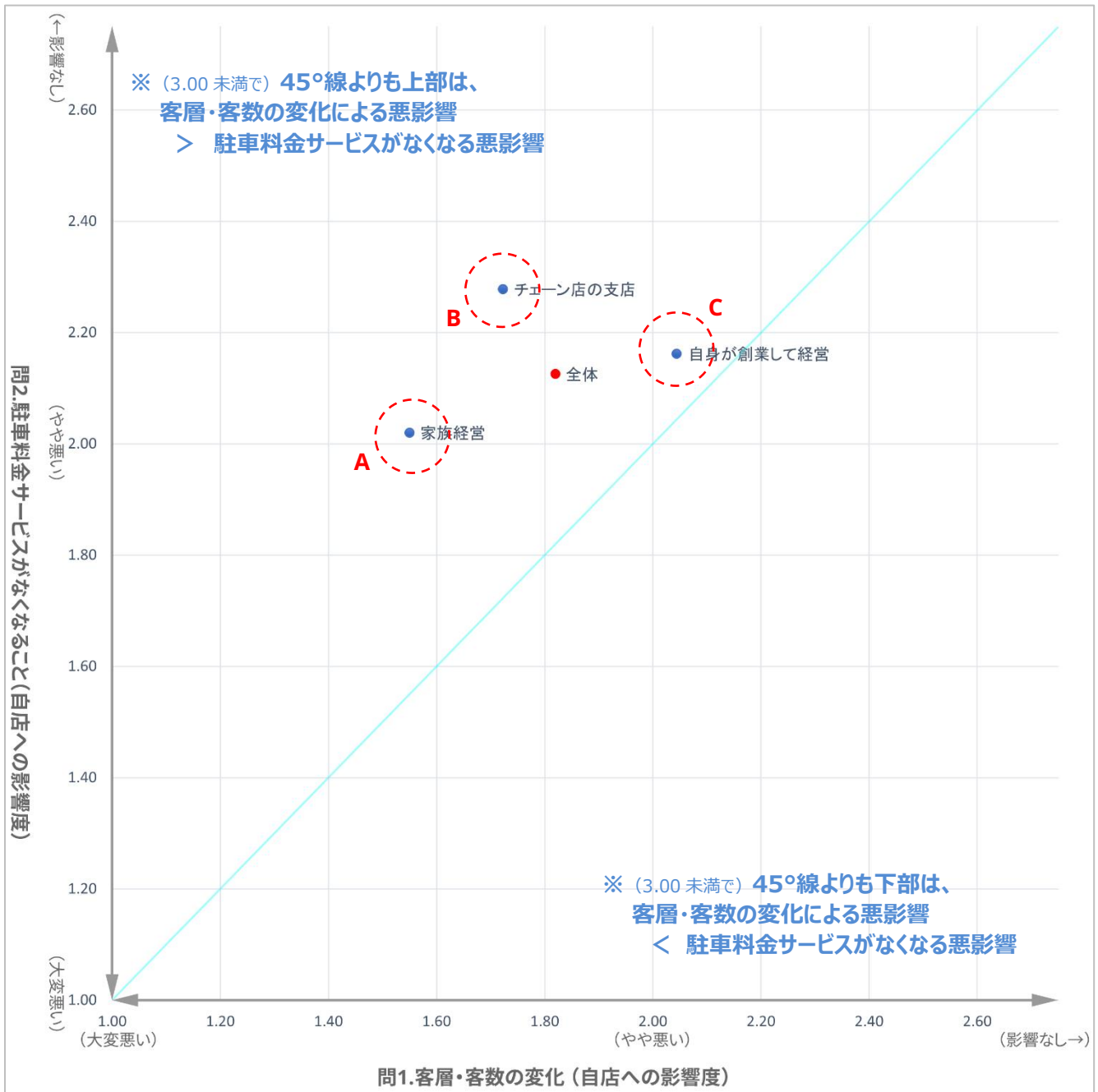
※客層・客数：「やや悪い（2.00）より「大変悪い（1.00）」寄り

駐車サービス：「やや悪い（2.00）より「影響なし（3.00）」寄り

- 全てのカテゴリ（●経営形態）が45°線の上部に位置していることから、「客層・客数の影響度」が、「駐車料金サービスの影響度」より深刻（悪い影響がある）と考えていることがわかる。
- Aの「家族経営」は、「客層・客数の影響度」も「駐車料金サービスの影響度」も悪い影響と捉えている。
- Bの「チェーン店の支店」は、「客層・客数の影響度」は悪い影響、「駐車料金サービスの影響度」は楽観視している。
- Cの「自身が創業して経営」は、「客層・客数の影響度」も「駐車料金サービスの影響度」も相対的に楽観視している。



高島屋閉店の影響度（客層・客数 × 駐車料金サービス）（所在地別）



## 7 駐車料金サービスがなくなることの影響についての総括

高島屋閉店直前（令和6年6月中旬～7月上旬）において、柳ヶ瀬エリアの商店主（経営者）が、予想・心配している「駐車料金サービスがなくなること」の影響について、本章で分析した内容を総括する。

### 7-1 全店舗（単純集計）

#### ① 自店への影響度

「大変悪い影響がある」78店（29%）、「やや悪い影響がある」86店（32%）と、272店中164店（60%）が悪い影響を予想している。

一方、「影響なし」と考えている店舗は106店（39%）となっている。

**約6割の店舗が「悪い影響」、一方「影響なし」も4割**

#### ② 柳ヶ瀬エリアへの影響度

「大変悪い影響がある」169店（62%）、「やや悪い影響がある」76店（28%）と、272店中245店（90%）が悪い影響を予想している。「影響なし」は26店（10%）となっている。

**約9割の店舗が「悪い影響」（大変悪い+やや悪い）**

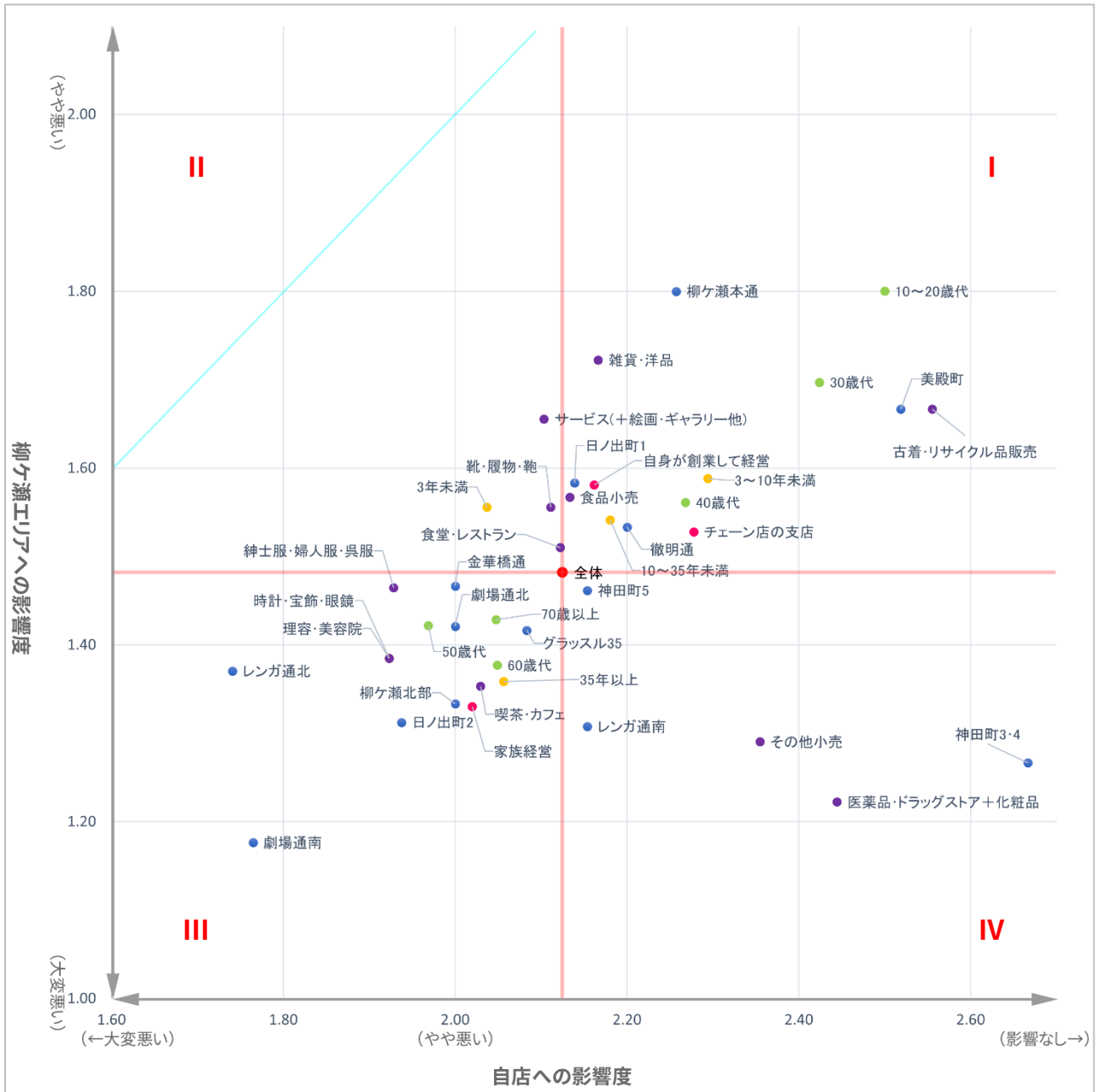
**自店舗への影響よりも、柳ヶ瀬エリアへの影響が深刻と予想**

### 7-2 カテゴリ別

上記のとおり、大部分の店舗が「駐車料金サービスがなくなること」の影響は深刻だと捉えているが、その中でも**相対的に、どのような属性の店舗が「より深刻に捉えているか」、「楽観的に捉えているか」**クロス集計及び得点化の手法を用いて分析した。

前節までは、「業種別」「経営者の年齢別」「経営年数別」「経営形態別」「店舗の所在地別」で分析を行い、散布図を作成したが、ここで全ての散布図を1枚に合成した。

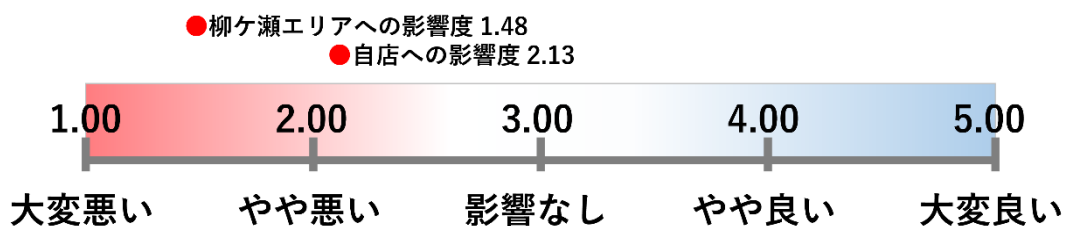
問2 駐車料金サービスがなくなることの影響度（自店への影響×柳ヶ瀬エリアへの影響）



※ 縦軸/横軸の目盛の縮尺は、前節までのレンジと異なる。

目盛りの範囲が異なることにも注意（自店への影響度 1.60～、柳ヶ瀬エリアへの影響度 1.00～）。

※ ● 全体（平均値：自店への影響度 2.13 柳ヶ瀬エリアへの影響度 1.31）を基準に十字に赤の補助線を追加。第Ⅰ象限～第Ⅳ象限を記載した。各カテゴリが、全体（平均）を基準に相対的にどの象限に属しているかを示している。



影響度ごとに象限に分類した結果は、以下のとおりである。

●第Ⅰ象限：

**自店への影響も、柳ヶ瀬エリアへの影響も（平均に比べて）楽観視**

- 所在地：美殿町、柳ヶ瀬本通など
- 業種：古着・リサイクル品販売、雑貨・洋品など
- 経営者の年齢：10～20歳代、30歳代、40歳代
- 経営年数：3～10年未満
- 経営形態：自身が創業して経営、チェーン店の支店

●第Ⅱ象限：

**柳ヶ瀬エリアへの影響は（やや）楽観視、自店への影響は深刻**

- 業種：サービス（+絵画・ギャラリー他）
- 経営年数：3年未満
- 所在地、●経営者の年齢、●経営形態：－

●第Ⅲ象限：

**自店への影響も、柳ヶ瀬エリアへの影響も（より）深刻**

- 所在地：劇場通南、レンガ通北、日ノ出町2、柳ヶ瀬北部、劇場通北
- 業種：時計・宝飾・眼鏡、紳士服・婦人服・呉服、理容・美容院、喫茶・カフェなど
- 経営者の年齢：50歳代、60歳代、70歳以上
- 経営年数：35年以上
- 経営形態：家族経営

●第Ⅳ象限：

**自店への影響は（平均に比べて）楽観視、柳ヶ瀬エリアへの影響は深刻**

- 所在地：神田町3・4、レンガ通南
- 業種：医薬品・ドラッグストア+化粧品、その他小売
- 経営者の年齢、●経営年数、●経営形態：－

※本調査でいう「楽観視」とはあくまでも、全体（平均）を基準とした相対的なものであり、絶対値としては、大部分の店舗が「大変悪い影響がある」「やや悪い影響がある」と回答していることに留意する必要がある。

## V. 高島屋の閉店を受けて検討している対策

岐阜高島屋の閉店を目前に、検討している対策を回答して頂いた。本設問については、複数回答可とした（問3）。

### 1 調査結果の概要（単純集計）

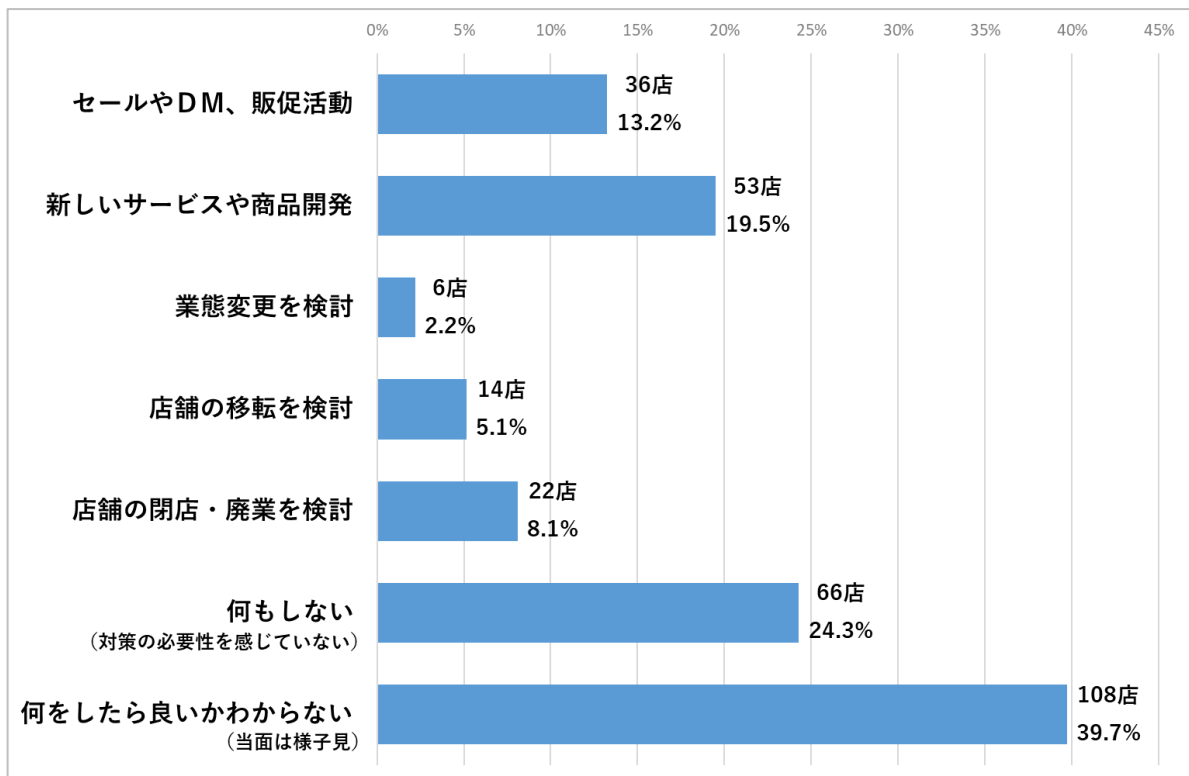
「何をしたら良いかわからない（当面は様子見）」が最も多く 108 店（40%）である。一方で「何もしない（対策の必要性を感じていない）」が 66 店（24%）となっている。

具体的な対策としては、「新しいサービスや商品の開発など」が 53 店（20%）、「セールやDM、販促活動など」が 36 店（13%）となっている。

さらに「店舗の閉店・廃業を検討」が 22 店（8%）、「店舗の移転を検討」が 14 店（5%）、「業態変更を検討」が 6 店（2%）となっている。

（ ）内の回答者の比率は、調査票の回収数（n=272）に対する比率。本設問の総回答数は 305 件である。

高島屋閉店を受けて検討している対策（n=272・MA）



## 2 所在地別「検討している対策」

全体（平均）に比べて、「グラスル35」で「セールやDM、販促活動など」の割合が、「柳ヶ瀬北部」「日ノ出町1」で「新しいサービスや商品の開発など」の割合が高くなっている。また、「神田町5」で「店舗の移転を検討」の割合が高くなっている。

「美殿町」では「何もしない（対策の必要性を感じていない）」の割合が高くなっている。一方、「神田町5」「日ノ出町2」で「何をしたら良いかわからない（当面は様子見）」の割合が高くなっている。

高島屋に近い「日ノ出町2」については、前章までのとおり「高島屋の閉店による客層・客数の影響」や「駐車料金サービスなくなること」への危機感が高く、「対策の必要性」を感じているが、「何をしたら良いかわからない」と考えていることがわかる。

F5 所在地(14分類) × 問3 閉店を受けて検討している対策 (M.A)

|          | 1           | 2             | 3         | 4          | 5          | 6           | 7            | 回答合計 | 母数(n) |
|----------|-------------|---------------|-----------|------------|------------|-------------|--------------|------|-------|
|          | 販促活動やDM     | 新しいサービスや商品の開発 | 業態変更      | 店舗の移転      | 店舗の閉店      | (何もしない)     | 何をしたら良い      |      |       |
| ① 柳ヶ瀬北部  | 2<br>16.7%  | 4<br>33.3%    | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 3<br>25.0%  | 4<br>33.3%   | 13   | 12    |
| ② 柳ヶ瀬本通  | 3<br>8.6%   | 3<br>8.6%     | 1<br>2.9% | 3<br>8.6%  | 4<br>11.4% | 8<br>22.9%  | 16<br>45.7%  | 38   | 35    |
| ③ 日ノ出町1  | 4<br>11.1%  | 12<br>33.3%   | 1<br>2.8% | 1<br>2.8%  | 4<br>11.1% | 12<br>33.3% | 8<br>22.2%   | 42   | 36    |
| ④ 日ノ出町2  | 1<br>6.3%   | 3<br>18.8%    | 0<br>0.0% | 1<br>6.3%  | 2<br>12.5% | 1<br>6.3%   | 10<br>62.5%  | 18   | 16    |
| ⑤ 金華橋通   | 0<br>0.0%   | 4<br>26.7%    | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 3<br>20.0%  | 8<br>53.3%   | 15   | 15    |
| ⑥ 劇場通北   | 5<br>26.3%  | 6<br>31.6%    | 1<br>5.3% | 0<br>0.0%  | 1<br>5.3%  | 5<br>26.3%  | 5<br>26.3%   | 23   | 19    |
| ⑦ 劇場通南   | 3<br>17.6%  | 3<br>17.6%    | 1<br>5.9% | 2<br>11.8% | 2<br>11.8% | 2<br>11.8%  | 7<br>41.2%   | 20   | 17    |
| ⑧ 神田町3・4 | 3<br>20.0%  | 4<br>26.7%    | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%  | 1<br>6.7%  | 4<br>26.7%  | 6<br>40.0%   | 18   | 15    |
| ⑨ 神田町5   | 0<br>0.0%   | 1<br>7.7%     | 0<br>0.0% | 4<br>30.8% | 1<br>7.7%  | 2<br>15.4%  | 9<br>69.2%   | 17   | 13    |
| ⑩ 徹明通    | 1<br>6.7%   | 1<br>6.7%     | 0<br>0.0% | 1<br>6.7%  | 3<br>20.0% | 4<br>26.7%  | 7<br>46.7%   | 17   | 15    |
| ⑪ レンガ通北  | 7<br>25.9%  | 6<br>22.2%    | 0<br>0.0% | 1<br>3.7%  | 3<br>11.1% | 5<br>18.5%  | 8<br>29.6%   | 30   | 27    |
| ⑫ レンガ通南  | 2<br>15.4%  | 0<br>0.0%     | 1<br>7.7% | 0<br>0.0%  | 1<br>7.7%  | 4<br>30.8%  | 5<br>38.5%   | 13   | 13    |
| ⑬ 美殿町    | 1<br>3.7%   | 3<br>11.1%    | 1<br>3.7% | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%  | 11<br>40.7% | 12<br>44.4%  | 28   | 27    |
| ⑭ グラスル35 | 4<br>33.3%  | 3<br>25.0%    | 0<br>0.0% | 1<br>8.3%  | 0<br>0.0%  | 2<br>16.7%  | 3<br>25.0%   | 13   | 12    |
| 全体       | 36<br>13.2% | 53<br>19.5%   | 6<br>2.2% | 14<br>5.1% | 22<br>8.1% | 66<br>24.3% | 108<br>39.7% | 305  | 272   |

※下段の%は、各「母数(n)」に対する割合。複数回答のため、横軸の「回答合計」の数値及び%は、各「母数(100%)」を上回る。

### 3 業種別「検討している対策」

全体（平均）に比べて、「時計・宝飾・眼鏡」で「セールやDM、販促活動など」の割合が相対的に高い。

「サービス」については、「新しいサービスや商品の開発など」の割合が高くなっていて一方で、「何もしない（対策の必要性を感じていない）」の割合も高くなっている。

「その他小売B（医薬品・ドラッグストア、化粧品、絵画・ギャラリーを含む）」「食品小売」で、「何をしたら良いかわからない（当面は様子見）」の割合が高くなっている。

F1 業種(12分類) × 問3 閉店を受けて検討している対策 (M.A)

|                   | 1<br>販セ<br>促ー<br>活ル<br>動や<br>なD<br>どM | 2<br>ス新<br>やし<br>商い<br>品サ<br>開ー<br>発ビ | 3<br>を業<br>検態<br>討変<br>更 | 4<br>を店<br>検舗<br>討の<br>移転 | 5<br>廃店<br>舗の<br>を閉<br>検店<br>討・ | 6<br>（何<br>もし<br>ない<br>） | 7<br>い何<br>か解<br>らし<br>たら<br>ない<br>良 | 回<br>答<br>合<br>計 | 母<br>数<br>(n) |
|-------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|------------------|---------------|
| ① 喫茶・カフェ          | 4<br>11.8%                            | 8<br>23.5%                            | 1<br>2.9%                | 2<br>5.9%                 | 2<br>5.9%                       | 8<br>23.5%               | 11<br>32.4%                          | 36<br>106%       | 34<br>100%    |
| ② 食堂・<br>レストラン    | 2<br>4.1%                             | 11<br>22.4%                           | 0<br>0.0%                | 2<br>4.1%                 | 3<br>6.1%                       | 15<br>30.6%              | 22<br>44.9%                          | 55<br>112%       | 49<br>100%    |
| ③ 食品小売            | 2<br>6.7%                             | 8<br>26.7%                            | 0<br>0.0%                | 0<br>0.0%                 | 1<br>3.3%                       | 5<br>16.7%               | 16<br>53.3%                          | 32<br>107%       | 30<br>100%    |
| ④ 紳士服・婦人服<br>・呉服  | 6<br>21.4%                            | 2<br>7.1%                             | 0<br>0.0%                | 3<br>10.7%                | 6<br>21.4%                      | 5<br>17.9%               | 10<br>35.7%                          | 32<br>114%       | 28<br>100%    |
| ⑤ 雑貨・洋品           | 4<br>22.2%                            | 5<br>27.8%                            | 0<br>0.0%                | 0<br>0.0%                 | 2<br>11.1%                      | 5<br>27.8%               | 4<br>22.2%                           | 20<br>111%       | 18<br>100%    |
| ⑥ 靴・履物・鞆          | 1<br>11.1%                            | 1<br>11.1%                            | 2<br>22.2%               | 1<br>11.1%                | 1<br>11.1%                      | 1<br>11.1%               | 3<br>33.3%                           | 10<br>111%       | 9<br>100%     |
| ⑦ 時計・宝飾・<br>眼鏡    | 4<br>30.8%                            | 3<br>23.1%                            | 1<br>7.7%                | 1<br>7.7%                 | 2<br>15.4%                      | 1<br>7.7%                | 4<br>30.8%                           | 16<br>123%       | 13<br>100%    |
| ⑧ 古着・リサイク<br>ル品販売 | 2<br>22.2%                            | 3<br>33.3%                            | 1<br>11.1%               | 1<br>11.1%                | 0<br>0.0%                       | 3<br>33.3%               | 2<br>22.2%                           | 12<br>133%       | 9<br>100%     |
| ⑨ その他小売B          | 5<br>10.9%                            | 2<br>4.3%                             | 1<br>2.2%                | 2<br>4.3%                 | 4<br>8.7%                       | 10<br>21.7%              | 25<br>54.3%                          | 49<br>107%       | 46<br>100%    |
| ⑩ 理容・美容院          | 2<br>15.4%                            | 3<br>23.1%                            | 0<br>0.0%                | 1<br>7.7%                 | 0<br>0.0%                       | 4<br>30.8%               | 6<br>46.2%                           | 16<br>123%       | 13<br>100%    |
| ⑪ サービス            | 3<br>16.7%                            | 6<br>33.3%                            | 0<br>0.0%                | 1<br>5.6%                 | 0<br>0.0%                       | 8<br>44.4%               | 3<br>16.7%                           | 21<br>117%       | 18<br>100%    |
| ⑫ その他             | 1<br>20.0%                            | 1<br>20.0%                            | 0<br>0.0%                | 0<br>0.0%                 | 1<br>20.0%                      | 1<br>20.0%               | 2<br>40.0%                           | 6<br>120%        | 5<br>100%     |
| 合計                | 36<br>13.2%                           | 53<br>19.5%                           | 6<br>2.2%                | 14<br>5.1%                | 22<br>8.1%                      | 66<br>24.3%              | 108<br>39.7%                         | 305<br>112%      | 272<br>100%   |

※下段の%は、各「母数(n)」に対する割合。複数回答のため、横軸の「回答合計」の数値及び%は、各「母数(100%)」を上回る。

## 4 経営者の年齢別「検討している対策」

全体（平均）に比べて、「30歳代」「10～20歳代」の若年層で、「セールやDM、販促活動など」が相対的に高くなっている。また、「40歳代」「10～20歳代」「50歳代」で「新しいサービスや商品の開発」の割合が高くなっている。

一方、年齢に比例して「店舗の閉店・廃業を検討」の割合が高くなっている。

「何をしたら良いかわからない（当面は様子見）」も年齢に比例して割合が高くなる傾向があり「70歳以上」では5割を超えている。

F2 経営者の年齢 × 問3 閉店を受けて検討している対策 (M.A)

|           | 1   | 2  | 3                                    | 4   | 5   | 6   | 7  | 回答合計        | 母数(n)       |
|-----------|---|--|--------------------------------------|---|---|---|--|-------------|-------------|
|           | 販<br>セ<br>促<br>活<br>動<br>や<br>な<br>D<br>M | ス<br>新<br>や<br>し<br>商<br>品<br>サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>開<br>発 | を<br>業<br>態<br>変<br>更<br>を<br>検<br>討 | を<br>店<br>舗<br>の<br>移<br>転<br>を<br>検<br>討 | 廃<br>店<br>舗<br>の<br>閉<br>店<br>・<br>検<br>討 | (<br>何<br>も<br>し<br>な<br>い<br>必<br>要<br>な<br>い<br>) | い<br>何<br>か<br>を<br>し<br>た<br>ら<br>な<br>い<br>良 |             |             |
| 1 10～20歳代 | 2<br>20.0%                                | 3<br>30.0%   | 1<br>10.0%                           | 2<br>20.0%                                | 0<br>0.0%                                 | 4<br>40.0%  | 1<br>10.0%                                     | 13<br>130%  | 10<br>100%  |
| 2 30歳代    | 10<br>30.3%                               | 6<br>18.2%   | 0<br>0.0%                            | 2<br>6.1%                                 | 1<br>3.0%                                 | 8<br>24.2%  | 12<br>36.4%                                    | 39<br>118%  | 33<br>100%  |
| 3 40歳代    | 6<br>14.6%                                | 13<br>31.7%  | 0<br>0.0%                            | 3<br>7.3%                                 | 2<br>4.9%                                 | 14<br>34.1%   | 12<br>29.3%                                    | 50<br>122%  | 41<br>100%  |
| 4 50歳代    | 6<br>9.4%                                 | 19<br>29.7%  | 1<br>1.6%                            | 3<br>4.7%                                 | 4<br>6.3%                                 | 13<br>20.3%   | 24<br>37.5%                                    | 70<br>109%  | 64<br>100%  |
| 5 60歳代    | 6<br>9.8%                                 | 7<br>11.5%   | 3<br>4.9%                            | 3<br>4.9%                                 | 5<br>8.2%                                 | 13<br>21.3%   | 26<br>42.6%                                    | 63<br>103%  | 61<br>100%  |
| 6 70歳以上   | 6<br>9.5%                                 | 5<br>7.9%  | 1<br>1.6%                            | 1<br>1.6%                                 | 10<br>15.9%                               | 14<br>22.2%   | 33<br>52.4%                                    | 70<br>111%  | 63<br>100%  |
| 合計        | 36<br>13.2%                               | 53<br>19.5%  | 6<br>2.2%                            | 14<br>5.1%                                | 22<br>8.1%                                | 66<br>24.3%   | 108<br>39.7%                                   | 305<br>112% | 272<br>100% |

※下段の%は、各「母数(n)」に対する割合。複数回答のため、横軸の「回答合計」の数値及び%は、各「母数(100%)」を上回る。



## 5 経営年数別「検討している対策」

全体（平均）に比べて、「何もしない（対策の必要性を感じていない）」と回答している経営者は、経営年数が少ない「3年未満」「3～10年未満」に多く、それぞれ3割強の経営者がそう回答している。

一方、「何をしたら良いかわからない（当面は様子見）」と回答している経営者の割合は、年数が上がるにつれて増加している。

F3 経営年数 × 問3 閉店を受けて検討している対策 (M.A)

|            | 1                                | 2                                | 3                   | 4                    | 5                     | 6                   | 7                       | 回答合計 | 母数(n) |
|------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|----------------------|-----------------------|---------------------|-------------------------|------|-------|
|            | 販セ<br>促ー<br>活ル<br>動や<br>なD<br>どM | ス新<br>やし<br>商い<br>品サ<br>開ー<br>発ビ | を業<br>検態<br>討変<br>更 | を店<br>検舗<br>討の<br>移転 | 廃店<br>舗の<br>検閉<br>討店・ | （何<br>もし<br>ない<br>） | い何<br>かをし<br>解たら<br>ない良 |      |       |
| 1 3年未満     | 11<br>20.4%                      | 14<br>25.9%                      | 0<br>0.0%           | 6<br>11.1%           | 2<br>3.7%             | 17<br>31.5%         | 14<br>25.9%             | 64   | 54    |
| 2 3～10年未満  | 7<br>13.7%                       | 17<br>33.3%                      | 1<br>2.0%           | 3<br>5.9%            | 1<br>2.0%             | 16<br>31.4%         | 16<br>31.4%             | 61   | 51    |
| 3 10～35年未満 | 5<br>8.2%                        | 4<br>6.6%                        | 1<br>1.6%           | 2<br>3.3%            | 10<br>16.4%           | 15<br>24.6%         | 28<br>45.9%             | 65   | 61    |
| 4 35年以上    | 13<br>12.3%                      | 18<br>17.0%                      | 4<br>3.8%           | 3<br>2.8%            | 9<br>8.5%             | 18<br>17.0%         | 50<br>47.2%             | 115  | 106   |
| 合計         | 36<br>13.2%                      | 53<br>19.5%                      | 6<br>2.2%           | 14<br>5.1%           | 22<br>8.1%            | 66<br>24.3%         | 108<br>39.7%            | 305  | 272   |

※下段の%は、各「母数(n)」に対する割合。複数回答のため、横軸の「回答合計」の数値及び%は、各「母数(100%)」を上回る。

## 6 経営形態別「検討している対策」

資本力がある「チェーン店の支店」で、「セールやDM、販売促進活動など」「新しいサービスや商品の開発」の割合が高くなっている。

一方、「自身が創業して経営」している経営者に、「何もしない（対策の必要性を感じていない）」の割合が高くなっている。

F4 経営形態 × 問3 閉店を受けて検討している対策 (M.A)

|                 | 1                                | 2                                | 3                   | 4                    | 5                          | 6                           | 7                           | 回答合計        | 母数(n)       |
|-----------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------|----------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------|-------------|
|                 | 販セ<br>促ー<br>活ル<br>動や<br>なD<br>どM | ス新<br>やし<br>商い<br>品サ<br>開ー<br>発ビ | を業<br>検態<br>討変<br>更 | を店<br>検舗<br>討の<br>移転 | 廃店<br>舗の<br>を閉<br>検店<br>討・ | (何<br>もし<br>ない<br>必要<br>ない) | い何<br>かを<br>解し<br>たら<br>ない良 |             |             |
| 1 自身が創業して<br>経営 | 17<br>12.5%                      | 26<br>19.1%                      | 0<br>0.0%           | 5<br>3.7%            | 10<br>7.4%                 | 47<br>34.6%                 | 46<br>33.8%                 | 151<br>111% | 136<br>100% |
| 2 家族経営          | 11<br>11.0%                      | 17<br>17.0%                      | 3<br>3.0%           | 5<br>5.0%            | 11<br>11.0%                | 15<br>15.0%                 | 46<br>46.0%                 | 108<br>108% | 100<br>100% |
| 3 チェーン店の<br>支店  | 8<br>22.2%                       | 10<br>27.8%                      | 3<br>8.3%           | 4<br>11.1%           | 1<br>2.8%                  | 4<br>11.1%                  | 16<br>44.4%                 | 46<br>128%  | 36<br>100%  |
| 合計              | 36<br>13.2%                      | 53<br>19.5%                      | 6<br>2.2%           | 14<br>5.1%           | 22<br>8.1%                 | 66<br>24.3%                 | 108<br>39.7%                | 305<br>112% | 272<br>100% |

※下段の%は、各「母数(n)」に対する割合。複数回答のため、横軸の「回答合計」の数値及び%は、各「母数(100%)」を上回る。

## VI. 現在の経営課題や心配事



岐阜高島屋の閉店を含めて、現在の経営課題や心配事を回答して頂いた。本設問については、複数回答可（3つまで）とした（問4）。

### 1 調査結果の概要（単純集計）

「高島屋閉店問題」119店（44%）で最も多く、次いで「売り上げ低迷」109店（40%）、「物価の高騰（価格に転嫁できない）」77店（28%）、「新規顧客の獲得」70店（26%）、顧客の高齢化」67店（25%）となっている。

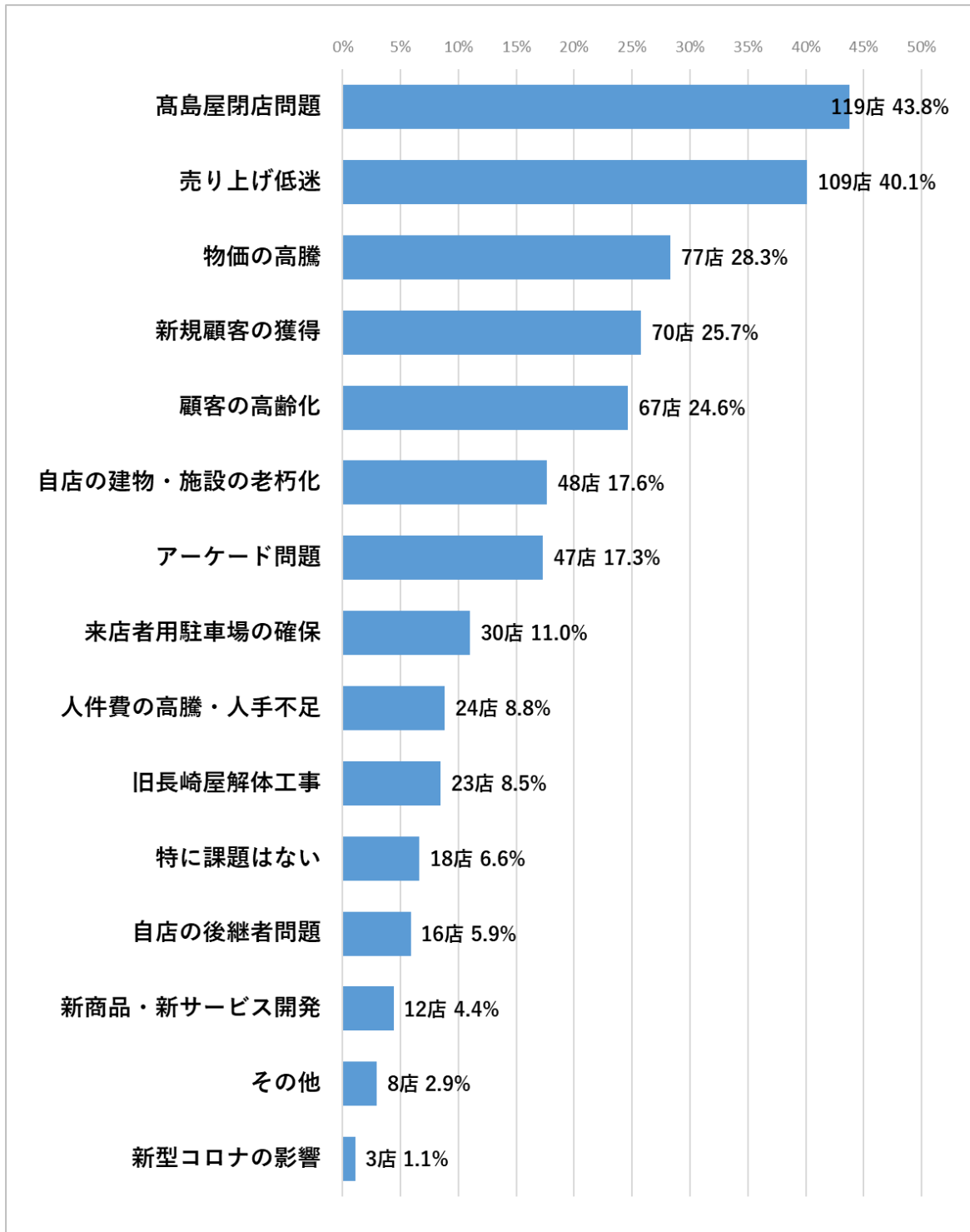
その次にあげられたのが、柳ヶ瀬商店街の課題ともいえる「自店の建物・設備の老朽化」48店（18%）、「アーケード問題（老朽化など）」47店（17%）、「来店者用駐車場の確保」30店（11%）と続いている。

（ ）内の回答者の比率は、調査票の回収数（n=272）に対する比率。本設問は複数回答（3つまで）で、総回答数は671件、平均2.8個の回答があった。

| No. | 現在の経営課題や心配事      | 件数  | %     |
|-----|------------------|-----|-------|
| 1   | 高島屋閉店問題          | 119 | 43.8% |
| 2   | 自店の建物・施設の老朽化     | 48  | 17.6% |
| 3   | 自店の後継者問題         | 16  | 5.9%  |
| 4   | 売り上げ低迷           | 109 | 40.1% |
| 5   | 人件費の高騰・人手不足      | 24  | 8.8%  |
| 6   | 物価の高騰（価格に転嫁できない） | 77  | 28.3% |
| 7   | 来店者用駐車場の確保       | 30  | 11.0% |
| 8   | 顧客の高齢化           | 67  | 24.6% |
| 9   | 新規顧客の獲得          | 70  | 25.7% |
| 10  | 新商品・新サービス開発      | 12  | 4.4%  |
| 11  | 旧長崎屋解体工事         | 23  | 8.5%  |
| 12  | アーケード問題（老朽化など）   | 47  | 17.3% |
| 13  | 新型コロナの影響         | 3   | 1.1%  |
| 14  | その他              | 8   | 2.9%  |
| 15  | 特に課題はない          | 18  | 6.6%  |
|     | 【母数】             | 272 | 100%  |
|     | 【総回答数】           | 671 | 247%  |

その他については、「大家・組合の問題」「従業員の高齢化」「回転資金」「きれいなトイレを柳ヶ瀬に作ってほしい」「為替の弱体化」「将来の閉店」などがあつた。

## 現在の経営課題や心配事 (n=272・MA)



## 2 所在地別「現在の経営課題や心配事」

所在地別の「現在の経営課題や心配事」について、クロス集計を行い、各上位3件までを表にした。

柳ヶ瀬エリア全体（n=272）では、1位「高島屋閉店問題」、2位「売り上げ低迷」、3位「物価の高騰（価格値に転嫁できない）」であるが、所在地別に見ると、所在地ごとの特徴が出ている。

### 柳ヶ瀬北部：

1位「アーケード問題（老朽化など）」、2位「顧客の高齢化」が上位に上がっている。このエリアは、問1・問2の高島屋閉店に関する深刻度が高かった地域であるが、本設問によると「高島屋閉店問題」よりも、小柳町・弥生町に架かる老朽化したアーケードを懸念する経営者が多いということがわかる。

### 柳ヶ瀬本通：

1位は「高島屋閉店問題」、2位に「売り上げ低迷」「新規顧客の獲得」があがっている。

### 日ノ出町1：

同率1位で「新規顧客の獲得」と「アーケード問題（老朽化など）」があがっている。旧長崎屋跡地解体工事にあわせてアーケードを撤去することへの思いと、一番街のアーケードの維持管理の問題と考えられる。

### 日ノ出町2：

「全体」と同じ課題があがっているが、他地域に比べても「高島屋閉店問題」を課題や心配事にあげる経営者が多くなっている（割合が高い）。

### 金華橋通：

「全体」と同じ課題で、「高島屋閉店問題」がやや高めとなっている。

### 劇場通北：

同率1位で「高島屋閉店問題」と「売り上げ低迷」があがっている。

### 劇場通南：

1位「売り上げ低迷」、2位「高島屋閉店問題」、3位に「顧客の高齢化」があがっている。

**神田町 3・4：**

1位「売り上げ低迷」、同率2位「自店の建物・施設の老朽化」「物価の高騰（価格に転嫁できない）」「顧客の高齢化」があがっている。

**神田町 5：**

同率1位で「売り上げ低迷」「物価の高騰」があがっている。

**徹明通：**

同率1位で「高島屋閉店問題」と「売り上げ低迷」があがっている。

**レンガ通北：**

1位「高島屋閉店問題」と2位「売り上げ低迷」があがっている。

このエリアは、問1・問2の高島屋閉店に関する深刻度が最も高いと回答しているエリアの1つであり、本設問においても「高島屋閉店問題」が1位になっている。

**レンガ通南：**

1位「売り上げ低迷」、2位「新規顧客の獲得」、3位「高島屋閉店問題」があがっている。

**美殿町：**

1位「売り上げ低迷」、同率2位で「自店の建物・施設の老朽化」「物価の高騰」「顧客の高齢化」があがっている。

**グラスル 35：**

1位「高島屋閉店問題」が他に比べて圧倒的に高く、8割を超えている。

2位は「新規顧客の獲得」と続いている。

## F5 所在地(14分類) × 問4 現在の経営課題や心配事 (M.A) 上位3件

|                     | 1位                                   | 2位  | 3位  |
|---------------------|--------------------------------------|---|---|
| ① 柳ヶ瀬北部<br>(n=12)   | アーケード問題(6店、50%)                      | 顧客の高齢化(5店、42%)  | 売り上げ低迷(4店、33%)<br>物価の高騰(4店、33%)   |
| ② 柳ヶ瀬本通<br>(n=35)   | 高島屋閉店問題(18店、51%)                     | 売り上げ低迷(12店、34%)<br>新規顧客の獲得(12店、34%)                     |   |
| ③ 日ノ出町1<br>(n=36)   | 新規顧客の獲得(10店、28%)<br>アーケード問題(10店、28%) |   | 高島屋閉店問題(9店、25%)<br>自店の建物・施設の老朽化(9店、25%)<br>売り上げ低迷(9店、25%)<br>顧客の高齢化(9店、25%) |
| ④ 日ノ出町2<br>(n=16)   | 高島屋閉店問題(10店、63%)                     | 売り上げ低迷(5店、31%)<br>物価の高騰(5店、31%)                         |   |
| ⑤ 金華橋通<br>(n=15)    | 高島屋閉店問題(8店、53%)                      | 売り上げ低迷(6店、40%)<br>物価の高騰(6店、40%)                         |   |
| ⑥ 劇場通北<br>(n=19)    | 高島屋閉店問題(9店、47%)<br>売り上げ低迷(9店、47%)    |   | 来店者用駐車場の確保(5店、26%)<br>新規顧客の獲得(5店、26%)                                       |
| ⑦ 劇場通南<br>(n=17)    | 売り上げ低迷(10店、59%)                      | 高島屋閉店問題(9店、53%)   | 顧客の高齢化(7店、41%)  |
| ⑧ 神田町3・4<br>(n=15)  | 売り上げ低迷(8店、53%)                       | 自店の建物・施設の老朽化(4店、27%)<br>物価の高騰(4店、27%)<br>顧客の高齢化(4店、27%) |   |
| ⑨ 神田町5<br>(n=13)    | 売り上げ低迷(6店、46%)<br>物価の高騰(6店、46%)      |   | 高島屋閉店問題(4店、31%)<br>顧客の高齢化(4店、31%)   |
| ⑩ 徹明通<br>(n=15)     | 高島屋閉店問題(7店、47%)<br>売り上げ低迷(7店、47%)    |   | 物価の高騰(6店、40%)   |
| ⑪ レンガ通北<br>(n=27)   | 高島屋閉店問題(16店、59%)                     | 売り上げ低迷(13店、48%)   | 物価の高騰(8店、30%)   |
| ⑫ レンガ通南<br>(n=13)   | 売り上げ低迷(8店、62%)                       | 新規顧客の獲得(7店、54%)   | 高島屋閉店問題(6店、46%)   |
| ⑬ 美殿町<br>(n=27)     | 売り上げ低迷(9店、33%)                       | 自店の建物・施設の老朽化(8店、30%)<br>物価の高騰(8店、30%)<br>顧客の高齢化(8店、30%) |   |
| ⑭ グラッスル35<br>(n=12) | 高島屋閉店問題(10店、83%)                     | 新規顧客の獲得(6店、50%)   | 売り上げ低迷(3店、25%)<br>物価の高騰(3店、25%)<br>来店者用駐車場の確保(3店、25%)                       |
| 合計[全体]<br>(n=272)   | 高島屋閉店問題(119店、44%)                    | 売り上げ低迷(109店、40%)  | 物価の高騰(77店、28%)  |

※各カテゴリの上位3件を表にした。同率の場合は並記した。

F5 所在地(14分類) × 問4 現在の経営課題や心配事 (M.A)

|           | 1              | 2                          | 3                    | 4                  | 5            | 6                  | 7             | 8                        | 9                  | 10                          | 11  | 12               | 13               | 14                                   | 15          | 回答合計                  | 母数(n)  |  |
|-----------|----------------|----------------------------|----------------------|--------------------|--------------|--------------------|---------------|--------------------------|--------------------|-----------------------------|---|------------------|------------------|--------------------------------------|-------------|-----------------------|--------|--|
|           | 閉高<br>店島<br>問題 | 施自<br>設店<br>の老<br>朽物<br>化・ | 問自<br>題店<br>の後<br>継者 | 売<br>り上<br>げ低<br>迷 | 人<br>手不<br>足 | 人<br>件費<br>高騰<br>・ | 物<br>価の<br>高騰 | 駐<br>来店<br>者用<br>の確<br>保 | 顧<br>客の<br>高齡<br>化 | 獲<br>得<br>新<br>規<br>顧<br>客の | サ<br>ー<br>新<br>商<br>品<br>・<br>新<br>発<br>売 | 解<br>体<br>工<br>事 | 旧<br>長<br>崎<br>屋 | 影<br>響<br>新<br>型<br>コ<br>ロ<br>ナ<br>の | そ<br>の<br>他 | 課<br>題<br>は<br>な<br>い | 特<br>に |  |
| ① 柳ヶ瀬北部   | 3<br>25.0%     | 2<br>16.7%                 | 1<br>8.3%            | 4<br>33.3%         | 2<br>16.7%   | 4<br>33.3%         | 1<br>8.3%     | 5<br>41.7%               | 1<br>8.3%          | 0<br>0.0%                   | 1<br>8.3%                                 | 6<br>50.0%       | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%   | 30                    | 12     |  |
| ② 柳ヶ瀬本通   | 18<br>51.4%    | 10<br>28.6%                | 2<br>5.7%            | 12<br>34.3%        | 3<br>8.6%    | 9<br>25.7%         | 5<br>14.3%    | 7<br>20.0%               | 12<br>34.3%        | 2<br>5.7%                   | 1<br>2.9%                                 | 10<br>28.6%      | 1<br>2.9%        | 1<br>2.9%                            | 1<br>2.9%   | 94                    | 35     |  |
| ③ 日ノ出町1   | 9<br>25.0%     | 9<br>25.0%                 | 0<br>0.0%            | 9<br>25.0%         | 1<br>2.8%    | 8<br>22.2%         | 2<br>5.6%     | 9<br>25.0%               | 10<br>27.8%        | 2<br>5.6%                   | 7<br>19.4%                                | 10<br>27.8%      | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                            | 5<br>13.9%  | 81                    | 36     |  |
| ④ 日ノ出町2   | 10<br>62.5%    | 2<br>12.5%                 | 0<br>0.0%            | 5<br>31.3%         | 4<br>25.0%   | 5<br>31.3%         | 0<br>0.0%     | 3<br>18.8%               | 1<br>6.3%          | 2<br>12.5%                  | 2<br>12.5%                                | 3<br>18.8%       | 0<br>0.0%        | 1<br>6.3%                            | 0<br>0.0%   | 38                    | 16     |  |
| ⑤ 金華橋通    | 8<br>53.3%     | 2<br>13.3%                 | 2<br>13.3%           | 6<br>40.0%         | 3<br>20.0%   | 6<br>40.0%         | 1<br>6.7%     | 3<br>20.0%               | 1<br>6.7%          | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%                                 | 3<br>20.0%       | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                            | 1<br>6.7%   | 36                    | 15     |  |
| ⑥ 劇場通北    | 9<br>47.4%     | 2<br>10.5%                 | 4<br>21.1%           | 9<br>47.4%         | 1<br>5.3%    | 4<br>21.1%         | 5<br>26.3%    | 2<br>10.5%               | 5<br>26.3%         | 1<br>5.3%                   | 2<br>10.5%                                | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%        | 1<br>5.3%                            | 0<br>0.0%   | 45                    | 19     |  |
| ⑦ 劇場通南    | 9<br>52.9%     | 1<br>5.9%                  | 0<br>0.0%            | 10<br>58.8%        | 1<br>5.9%    | 2<br>11.8%         | 3<br>17.6%    | 7<br>41.2%               | 5<br>29.4%         | 1<br>5.9%                   | 1<br>5.9%                                 | 2<br>11.8%       | 0<br>0.0%        | 1<br>5.9%                            | 1<br>5.9%   | 44                    | 17     |  |
| ⑧ 神田町3・4  | 3<br>20.0%     | 4<br>26.7%                 | 2<br>13.3%           | 8<br>53.3%         | 1<br>6.7%    | 4<br>26.7%         | 0<br>0.0%     | 4<br>26.7%               | 3<br>20.0%         | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%                                 | 3<br>20.0%       | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                            | 1<br>6.7%   | 33                    | 15     |  |
| ⑨ 神田町5    | 4<br>30.8%     | 2<br>15.4%                 | 1<br>7.7%            | 6<br>46.2%         | 3<br>23.1%   | 6<br>46.2%         | 2<br>15.4%    | 4<br>30.8%               | 2<br>15.4%         | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%                                 | 0<br>0.0%        | 1<br>7.7%        | 1<br>7.7%                            | 1<br>7.7%   | 33                    | 13     |  |
| ⑩ 徹明通     | 7<br>46.7%     | 2<br>13.3%                 | 0<br>0.0%            | 7<br>46.7%         | 0<br>0.0%    | 6<br>40.0%         | 2<br>13.3%    | 4<br>26.7%               | 5<br>33.3%         | 0<br>0.0%                   | 2<br>13.3%                                | 2<br>13.3%       | 1<br>6.7%        | 0<br>0.0%                            | 1<br>6.7%   | 39                    | 15     |  |
| ⑪ レンガ通北   | 16<br>59.3%    | 3<br>11.1%                 | 2<br>7.4%            | 13<br>48.1%        | 0<br>0.0%    | 8<br>29.6%         | 6<br>22.2%    | 4<br>14.8%               | 6<br>22.2%         | 1<br>3.7%                   | 5<br>18.5%                                | 3<br>11.1%       | 0<br>0.0%        | 2<br>7.4%                            | 3<br>11.1%  | 72                    | 27     |  |
| ⑫ レンガ通南   | 6<br>46.2%     | 1<br>7.7%                  | 0<br>0.0%            | 8<br>61.5%         | 0<br>0.0%    | 4<br>30.8%         | 0<br>0.0%     | 5<br>38.5%               | 7<br>53.8%         | 0<br>0.0%                   | 1<br>7.7%                                 | 2<br>15.4%       | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                            | 1<br>7.7%   | 35                    | 13     |  |
| ⑬ 美殿町     | 7<br>25.9%     | 8<br>29.6%                 | 2<br>7.4%            | 9<br>33.3%         | 4<br>14.8%   | 8<br>29.6%         | 0<br>0.0%     | 8<br>29.6%               | 6<br>22.2%         | 3<br>11.1%                  | 1<br>3.7%                                 | 2<br>7.4%        | 0<br>0.0%        | 1<br>3.7%                            | 3<br>11.1%  | 62                    | 27     |  |
| ⑭ グラッスル35 | 10<br>83.3%    | 0<br>0.0%                  | 0<br>0.0%            | 3<br>25.0%         | 1<br>8.3%    | 3<br>25.0%         | 3<br>25.0%    | 2<br>16.7%               | 6<br>50.0%         | 0<br>0.0%                   | 0<br>0.0%                                 | 1<br>8.3%        | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                            | 0<br>0.0%   | 29                    | 12     |  |
| 全体        | 119<br>43.8%   | 48<br>17.6%                | 16<br>5.9%           | 109<br>40.1%       | 24<br>8.8%   | 77<br>28.3%        | 30<br>11.0%   | 67<br>24.6%              | 70<br>25.7%        | 12<br>4.4%                  | 23<br>8.5%                                | 47<br>17.3%      | 3<br>1.1%        | 8<br>2.9%                            | 18<br>6.6%  | 671                   | 272    |  |

※下段の%は、各「母数(n)」に対する割合。複数回答のため、横軸の「回答合計」の数値及び%は、各「母数(100%)」を上回る。



### 3 業種別「現在の経営課題や心配事」

業種別の「現在の経営課題や心配事」について、クロス集計を行い、各上位3件までを表にした。

既述のとおり、柳ヶ瀬エリア全体（n=272）では、1位「高島屋閉店問題」、2位「売り上げ低迷」、3位「物価の高騰（価格に転嫁できない）」であり、多くの業種ではこの3つ回答が、順位が変わっても上位3位に入っているが、業種によっては以下の特徴が出ている。

#### 紳士服・婦人服・呉服：

2位に「新規顧客の獲得（14店、50%）」が入っている。

#### 雑貨・洋品：

3位に「新規顧客の獲得（6店、33%）」が入っている。

#### 靴・履物・鞆：

同率1位に「顧客の高齢化（4店、44%）」が入っている。

#### 時計・宝飾・眼鏡：

同率2位に「顧客の高齢化（7店、54%）」が入っている。

#### 古着・リサイクル品販売：

1位は「売り上げ低迷（6店、67%）」、2位に「新規顧客の獲得（4店、44%）」、同率3位に「来店者用駐車場の確保（2店、22%）」「旧長崎屋解体工事（2店、22%）」「アーケード問題（2店、22%）」が入っている。

#### その他小売B（医薬品・ドラッグストア、化粧品、絵画・ギャラリーを含む）：

3位に「新規顧客の獲得（14店、30%）」が入っている。

#### 理容・美容院：

1位が「顧客の高齢化（8店、62%）」である。

## F1 業種(12分類) × 問4 現在の経営課題や心配事 (M.A) 上位3件

|                            | 1位  | 2位                                | 3位   |
|----------------------------|---|-----------------------------------|--|
| ① 喫茶・カフェ<br>(n=34)         | 高島屋閉店問題(17店、50%)                                    | 物価の高騰(15店、44%)                    | 売り上げ低迷(11店、32%)  |
| ② 食堂・レストラン<br>(n=49)       | 物価の高騰(28店、57%)                                      | 売り上げ低迷(17店、35%)                   | 高島屋閉店問題(14店、29%)   |
| ③ 食品小売<br>(n=30)           | 売り上げ低迷(15店、50%)                                     | 物価の高騰(13店、44%)                    | 高島屋閉店問題(10店、33%)   |
| ④ 紳士服・婦人服・呉服<br>(n=28)     | 売り上げ低迷(18店、64%)                                     | 新規顧客の獲得(14店、50%)                  | 高島屋閉店問題(11店、39%)   |
| ⑤ 雑貨・洋品<br>(n=18)          | 高島屋閉店問題(13店、72%)                                    | 売り上げ低迷(8店、44%)                    | 新規顧客の獲得(6店、33%)  |
| ⑥ 靴・履物・鞆<br>(n=9)          | 高島屋閉店問題(4店、44%)<br>売り上げ低迷(4店、44%)<br>顧客の高齢化(4店、44%) |                                   |  |
| ⑦ 時計・宝飾・眼鏡<br>(n=13)       | 高島屋閉店問題(8店、62%)                                     | 売り上げ低迷(7店、54%)<br>顧客の高齢化(7店、54%)  |  |
| ⑧ 古着・リサイクル品<br>販売<br>(n=9) | 売り上げ低迷(6店、67%)                                      | 新規顧客の獲得(4店、44%)                   | 来店者用駐車場の確保(2店、22%)<br>旧長崎屋解体工事(2店、22%)<br>アーケード問題(2店、22%)  |
| ⑨ その他小売B<br>(n=46)         | 高島屋閉店問題(25店、54%)                                    | 売り上げ低迷(15店、33%)                   | 新規顧客の獲得(14店、30%)   |
| ⑩ 理容・美容院<br>(n=13)         | 顧客の高齢化(8店、62%)                                      | 高島屋閉店問題(4店、31%)<br>売り上げ低迷(4店、31%) |  |
| ⑪ サービス<br>(n=18)           | 高島屋閉店問題(9店、50%)                                     | 新規顧客の獲得(5店、28%)                   | 自店の建物・施設の老朽化(4店、22%)<br>アーケード問題(4店、22%)<br>特に課題はない(4店、22%)   |
| ⑫ その他<br>(n=5)             | 高島屋閉店問題(3店、60%)                                     | 顧客の高齢化(2店、40%)                    | 自店の建物・施設の老朽化(1店、20%)<br>自店の後継者問題(1店、20%)<br>売り上げ低迷(1店、20%)<br>物価の高騰(1店、20%)<br>新規顧客の獲得(1店、20%)<br>アーケード問題(1店、20%)<br>特に課題はない(1店、20%) |
| 合計[全体]<br>(n=272)          | 高島屋閉店問題(119店、44%)                                   | 売り上げ低迷(109店、40%)                  | 物価の高騰(77店、28%)   |

※各カテゴリの上位3件を表にした。同率の場合は並記した。

## F1 業種(12分類) × 問4 現在の経営課題や心配事 (M.A)

|                        | 1               | 2                      | 3                    | 4              | 5              | 6             | 7                    | 8              | 9                   | 10                         | 11                   | 12                  | 13                               | 14         | 15            | 回答合計        | 母数(n)       |       |
|------------------------|-----------------|------------------------|----------------------|----------------|----------------|---------------|----------------------|----------------|---------------------|----------------------------|----------------------|---------------------|----------------------------------|------------|---------------|-------------|-------------|-------|
|                        | 閉高<br>店島<br>問題屋 | 施自<br>設店の<br>老朽物<br>化・ | 問題<br>自店<br>の後<br>継者 | 売り<br>上げ<br>低迷 | 人件<br>費高<br>騰・ | 物価<br>の高<br>騰 | 駐来<br>車店<br>場の<br>確保 | 顧客<br>の高<br>齢化 | 獲得<br>新規<br>顧客<br>の | サ新<br>ー商<br>ー品<br>ー開<br>ー発 | 解旧<br>体長<br>工崎<br>事屋 | 問題<br>ア<br>ーケ<br>ード | 影響<br>新<br>型<br>コ<br>ロ<br>ナ<br>の | その他        | 課題<br>は<br>ない | 特に          | 回答合計        | 母数(n) |
| ① 喫茶・カフェ               | 17<br>50.0%     | 5<br>14.7%             | 1<br>2.9%            | 11<br>32.4%    | 4<br>11.8%     | 15<br>44.1%   | 4<br>11.8%           | 6<br>17.6%     | 6<br>17.6%          | 2<br>5.9%                  | 3<br>8.8%            | 6<br>17.6%          | 1<br>2.9%                        | 0<br>0.0%  | 2<br>5.9%     | 83<br>244%  | 34<br>100%  |       |
| ② 食堂・<br>レストラン         | 14<br>28.6%     | 10<br>20.4%            | 5<br>10.2%           | 17<br>34.7%    | 7<br>14.3%     | 28<br>57.1%   | 3<br>6.1%            | 5<br>10.2%     | 7<br>14.3%          | 3<br>6.1%                  | 2<br>4.1%            | 5<br>10.2%          | 0<br>0.0%                        | 2<br>4.1%  | 5<br>10.2%    | 113<br>231% | 49<br>100%  |       |
| ③ 食品小売                 | 10<br>33.3%     | 6<br>20.0%             | 0<br>0.0%            | 15<br>50.0%    | 5<br>16.7%     | 13<br>43.3%   | 4<br>13.3%           | 9<br>30.0%     | 6<br>20.0%          | 1<br>3.3%                  | 1<br>3.3%            | 4<br>13.3%          | 0<br>0.0%                        | 0<br>0.0%  | 2<br>6.7%     | 76<br>253%  | 30<br>100%  |       |
| ④ 紳士服・婦人服<br>・呉服       | 11<br>39.3%     | 1<br>3.6%              | 2<br>7.1%            | 18<br>64.3%    | 1<br>3.6%      | 4<br>14.3%    | 1<br>3.6%            | 10<br>35.7%    | 14<br>50.0%         | 0<br>0.0%                  | 2<br>7.1%            | 5<br>17.9%          | 0<br>0.0%                        | 0<br>0.0%  | 1<br>3.6%     | 70<br>250%  | 28<br>100%  |       |
| ⑤ 雑貨・洋品                | 13<br>72.2%     | 3<br>16.7%             | 1<br>5.6%            | 8<br>44.4%     | 0<br>0.0%      | 2<br>11.1%    | 1<br>5.6%            | 1<br>5.6%      | 6<br>33.3%          | 0<br>0.0%                  | 3<br>16.7%           | 5<br>27.8%          | 0<br>0.0%                        | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%     | 43<br>239%  | 18<br>100%  |       |
| ⑥ 靴・履物・鞆               | 4<br>44.4%      | 1<br>11.1%             | 3<br>33.3%           | 4<br>44.4%     | 0<br>0.0%      | 3<br>33.3%    | 1<br>11.1%           | 4<br>44.4%     | 0<br>0.0%           | 1<br>11.1%                 | 2<br>22.2%           | 0<br>0.0%           | 0<br>0.0%                        | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%     | 23<br>256%  | 9<br>100%   |       |
| ⑦ 時計・宝飾・<br>眼鏡         | 8<br>61.5%      | 1<br>7.7%              | 0<br>0.0%            | 7<br>53.8%     | 2<br>15.4%     | 1<br>7.7%     | 2<br>15.4%           | 7<br>53.8%     | 4<br>30.8%          | 0<br>0.0%                  | 1<br>7.7%            | 2<br>15.4%          | 0<br>0.0%                        | 2<br>15.4% | 0<br>0.0%     | 37<br>285%  | 13<br>100%  |       |
| ⑧ 医薬品・ドラッグ<br>ストア+化粧品  | 7<br>77.8%      | 2<br>22.2%             | 0<br>0.0%            | 2<br>22.2%     | 1<br>11.1%     | 1<br>11.1%    | 2<br>22.2%           | 4<br>44.4%     | 3<br>33.3%          | 0<br>0.0%                  | 1<br>11.1%           | 3<br>33.3%          | 0<br>0.0%                        | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%     | 26<br>289%  | 9<br>100%   |       |
| ⑨ 古着・リサイクル<br>品販売      | 1<br>11.1%      | 1<br>11.1%             | 0<br>0.0%            | 6<br>66.7%     | 0<br>0.0%      | 1<br>11.1%    | 2<br>22.2%           | 0<br>0.0%      | 4<br>44.4%          | 1<br>11.1%                 | 2<br>22.2%           | 2<br>22.2%          | 0<br>0.0%                        | 0<br>0.0%  | 0<br>0.0%     | 20<br>222%  | 9<br>100%   |       |
| ⑩ その他小売                | 16<br>51.6%     | 10<br>32.3%            | 2<br>6.5%            | 10<br>32.3%    | 2<br>6.5%      | 3<br>9.7%     | 1<br>3.2%            | 8<br>25.8%     | 10<br>32.3%         | 1<br>3.2%                  | 3<br>9.7%            | 6<br>19.4%          | 0<br>0.0%                        | 2<br>6.5%  | 1<br>3.2%     | 75<br>242%  | 31<br>100%  |       |
| ⑪ 理容・美容院               | 4<br>30.8%      | 2<br>15.4%             | 0<br>0.0%            | 4<br>30.8%     | 1<br>7.7%      | 2<br>15.4%    | 3<br>23.1%           | 8<br>61.5%     | 3<br>23.1%          | 2<br>15.4%                 | 1<br>7.7%            | 2<br>15.4%          | 1<br>7.7%                        | 0<br>0.0%  | 2<br>15.4%    | 35<br>269%  | 13<br>100%  |       |
| ⑫ サービス<br>(+絵画・ギャラリー他) | 14<br>48.3%     | 6<br>20.7%             | 2<br>6.9%            | 7<br>24.1%     | 1<br>3.4%      | 4<br>13.8%    | 6<br>20.7%           | 5<br>17.2%     | 7<br>24.1%          | 1<br>3.4%                  | 2<br>6.9%            | 7<br>24.1%          | 1<br>3.4%                        | 2<br>6.9%  | 5<br>17.2%    | 70<br>241%  | 29<br>100%  |       |
| 合計                     | 119<br>43.8%    | 48<br>17.6%            | 16<br>5.9%           | 109<br>40.1%   | 24<br>8.8%     | 77<br>28.3%   | 30<br>11.0%          | 67<br>24.6%    | 70<br>25.7%         | 12<br>4.4%                 | 23<br>8.5%           | 47<br>17.3%         | 3<br>1.1%                        | 8<br>2.9%  | 18<br>6.6%    | 671<br>247% | 272<br>100% |       |

※下段の%は、各「母数(n)」に対する割合。複数回答のため、横軸の「回答合計」の数値及び%は、各「母数(100%)」を上回る。

## 4 経営者の年齢別「現在の経営課題や心配事」

経営者の年齢別の「現在の経営課題や心配事」について、クロス集計を行い、各上位3件までを表にした。

既述のとおり、柳ヶ瀬エリア全体（n=272）では、1位「高島屋閉店問題」、2位「売り上げ低迷」、3位「物価の高騰（価格に転嫁できない）」である。

「高島屋閉店問題」については、全ての年代の1位または2位の経営課題や心配としてあげられている。

10歳代から50歳代までは、「新規顧客の獲得」が1～3位の中に入っている。40歳代から70歳以上までは「売り上げ低迷」が上位にランクインしている。また、70歳以上の経営者の店舗の課題として「顧客の高齢化」が3位にあげられる。

### F2 経営者の年齢 × 問4 現在の経営課題や心配事 (M.A) 上位3件

|                     | 1位                                   | 2位   | 3位                                   |
|---------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|
| 1 10～20歳代<br>(n=10) | 新規顧客の獲得(4店、40%)                      | 高島屋閉店問題(2店、20%)<br>人件費の高騰・人手不足(2店、20%)<br>来店者用駐車場の確保(2店、20%)<br>アーケード問題(2店、20%)<br>特に課題はない(2店、20%) |                                      |
| 2 30歳代<br>(n=33)    | 高島屋閉店問題(11店、33%)<br>新規顧客の獲得(11店、33%) |  | 物価の高騰(9店、27%)                        |
| 3 40歳代<br>(n=41)    | 高島屋閉店問題(15店、37%)<br>売り上げ低迷(15店、37%)  |  | 新規顧客の獲得(11店、27%)<br>アーケード問題(11店、27%) |
| 4 50歳代<br>(n=64)    | 高島屋閉店問題(29店、45%)                     | 売り上げ低迷(26店、41%)  | 物価の高騰(19店、30%)<br>新規顧客の獲得(19店、30%)   |
| 5 60歳代<br>(n=61)    | 高島屋閉店問題(32店、52%)                     | 売り上げ低迷(28店、46%)  | 物価の高騰(22店、36%)                       |
| 6 70歳以上<br>(n=63)   | 売り上げ低迷(36店、57%)                      | 高島屋閉店問題(30店、48%)   | 顧客の高齢化(28店、44%)                      |
| 合計[全体]<br>(n=272)   | 高島屋閉店問題(119店、44%)                    | 売り上げ低迷(109店、40%)   | 物価の高騰(77店、28%)                       |

※各カテゴリの上位3件を表にした。同率の場合は並記した。

## F2 経営者の年齢 × 問4 現在の経営課題や心配事 (M.A)

|   |         | 1                   | 2                           | 3                    | 4                  | 5            | 6                  | 7             | 8                               | 9                          | 10                              | 11                                   | 12               | 13               | 14                              | 15                                   | 回答合計        | 母数(n)                 |        |
|---|---------|---------------------|-----------------------------|----------------------|--------------------|--------------|--------------------|---------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|------------------|------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------|-----------------------|--------|
|   |         | 閉高<br>店島<br>問題<br>屋 | 施自<br>設店の<br>老建<br>朽物<br>化・ | 問自<br>題店の<br>後継<br>者 | 売<br>り上<br>げ低<br>迷 | 人<br>手不<br>足 | 人<br>件費<br>高騰<br>・ | 物<br>価の<br>高騰 | 駐<br>来<br>車<br>場<br>の<br>確<br>保 | 顧<br>客<br>の<br>高<br>齢<br>化 | 獲<br>得<br>新<br>規<br>顧<br>客<br>の | サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>・<br>新<br>開<br>発 | 解<br>体<br>工<br>事 | 旧<br>長<br>崎<br>屋 | 問<br>題<br>ア<br>ー<br>ケ<br>ー<br>ド | 影<br>響<br>新<br>型<br>コ<br>ロ<br>ナ<br>の | そ<br>の<br>他 | 課<br>題<br>は<br>な<br>い | 特<br>に |
| 1 | 10～20歳代 | 2<br>20.0%          | 0<br>0.0%                   | 1<br>10.0%           | 1<br>10.0%         | 2<br>20.0%   | 1<br>10.0%         | 2<br>20.0%    | 0<br>0.0%                       | 4<br>40.0%                 | 0<br>0.0%                       | 1<br>10.0%                           | 2<br>20.0%       | 0<br>0.0%        | 0<br>0.0%                       | 2<br>20.0%                           | 18          | 10                    |        |
| 2 | 30歳代    | 11<br>33.3%         | 1<br>3.0%                   | 4<br>12.1%           | 3<br>9.1%          | 3<br>9.1%    | 9<br>27.3%         | 6<br>18.2%    | 3<br>9.1%                       | 11<br>33.3%                | 4<br>12.1%                      | 3<br>9.1%                            | 6<br>18.2%       | 0<br>0.0%        | 1<br>3.0%                       | 3<br>9.1%                            | 68          | 33                    |        |
| 3 | 40歳代    | 15<br>36.6%         | 6<br>14.6%                  | 0<br>0.0%            | 15<br>36.6%        | 6<br>14.6%   | 10<br>24.4%        | 5<br>12.2%    | 4<br>9.8%                       | 11<br>26.8%                | 3<br>7.3%                       | 4<br>9.8%                            | 11<br>26.8%      | 0<br>0.0%        | 1<br>2.4%                       | 3<br>7.3%                            | 94          | 41                    |        |
| 4 | 50歳代    | 29<br>45.3%         | 13<br>20.3%                 | 1<br>1.6%            | 26<br>40.6%        | 7<br>10.9%   | 19<br>29.7%        | 11<br>17.2%   | 14<br>21.9%                     | 19<br>29.7%                | 2<br>3.1%                       | 3<br>4.7%                            | 9<br>14.1%       | 1<br>1.6%        | 1<br>1.6%                       | 5<br>7.8%                            | 160         | 64                    |        |
| 5 | 60歳代    | 32<br>52.5%         | 16<br>26.2%                 | 4<br>6.6%            | 28<br>45.9%        | 2<br>3.3%    | 22<br>36.1%        | 2<br>3.3%     | 18<br>29.5%                     | 14<br>23.0%                | 1<br>1.6%                       | 7<br>11.5%                           | 10<br>16.4%      | 1<br>1.6%        | 2<br>3.3%                       | 3<br>4.9%                            | 162         | 61                    |        |
| 6 | 70歳以上   | 30<br>47.6%         | 12<br>19.0%                 | 6<br>9.5%            | 36<br>57.1%        | 4<br>6.3%    | 16<br>25.4%        | 4<br>6.3%     | 28<br>44.4%                     | 11<br>17.5%                | 2<br>3.2%                       | 5<br>7.9%                            | 9<br>14.3%       | 1<br>1.6%        | 3<br>4.8%                       | 2<br>3.2%                            | 169         | 63                    |        |
|   | 合計      | 119<br>43.8%        | 48<br>17.6%                 | 16<br>5.9%           | 109<br>40.1%       | 24<br>8.8%   | 77<br>28.3%        | 30<br>11.0%   | 67<br>24.6%                     | 70<br>25.7%                | 12<br>4.4%                      | 23<br>8.5%                           | 47<br>17.3%      | 3<br>1.1%        | 8<br>2.9%                       | 18<br>6.6%                           | 671         | 272                   |        |

※下段の%は、各「母数(n)」に対する割合。複数回答のため、横軸の「回答合計」の数値及び%は、各「母数(100%)」を上回る。

## 5 経営年数別「現在の経営課題や心配事」

現在の場所での経営年数別の「現在の経営課題や心配事」について、クロス集計を行い、各上位3件までを表にした。

既述のとおり、柳ヶ瀬エリア全体（n=272）では、1位「高島屋閉店問題」、2位「売り上げ低迷」、3位「物価の高騰（価格に転嫁できない）」である。

「高島屋閉店問題」については、全ての年代の1位または2位の経営課題や心配事としてあげられている。

経営年数が浅い「3年未満」については、1位「新規顧客の獲得」、3位「来店者駐車場の確保」が上位にあげられている。

柳ヶ瀬エリアで経営をして一定の期間がたった「3～10年未満」やいわば中堅といえる「10～35年未満」については、「売り上げの低迷」や「物価の高騰（価格に転嫁できない）」をあげる店舗が増えている。

「35年以上」については、「高島屋閉店問題」「売り上げの低迷」に加えて、「顧客の高齢化」と回答する店舗が増えている。

### F3 経営年数 × 問4 現在の経営課題や心配事 (M.A) 上位3件

|                      | 1位                                  | 2位                                | 3位                  |
|----------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|---------------------|
| 1 3年未満<br>(n=54)     | 新規顧客の獲得(24店、44%)                    | 高島屋閉店問題(22店、41%)                  | 来店者用駐車場の確保(17店、31%) |
| 2 3～10年未満<br>(n=51)  | 高島屋閉店問題(20店、39%)<br>売り上げ低迷(20店、39%) |                                   | 物価の高騰(18店、35%)      |
| 3 10～35年未満<br>(n=61) | 高島屋閉店問題(22店、36%)                    | 売り上げ低迷(21店、34%)<br>物価の高騰(21店、34%) |                     |
| 4 35年以上<br>(n=106)   | 高島屋閉店問題(55店、52%)                    | 売り上げ低迷(54店、51%)                   | 顧客の高齢化(42店、40%)     |
| 合計[全体]<br>(n=272)    | 高島屋閉店問題(119店、44%)                   | 売り上げ低迷(109店、40%)                  | 物価の高騰(77店、28%)      |

※各カテゴリの上位3件を表にした。同率の場合は並記した。

## F3 経営年数 × 問4 現在の経営課題や心配事 (M.A)

|   |          | 1              | 2                       | 3                | 4                  | 5            | 6              | 7             | 8                   | 9                  | 10                  | 11                 | 12           | 13                  | 14                       | 15         | 回答合計               | 母数(n) |      |      |
|---|----------|----------------|-------------------------|------------------|--------------------|--------------|----------------|---------------|---------------------|--------------------|---------------------|--------------------|--------------|---------------------|--------------------------|------------|--------------------|-------|------|------|
|   |          | 閉高<br>店島<br>問題 | 施自<br>設店の<br>老建<br>朽物化・ | 問自<br>題店の<br>後継者 | 売<br>り上<br>げ低<br>迷 | 人<br>手不<br>足 | 人<br>件費<br>高騰・ | 物<br>価の<br>高騰 | 駐<br>来店<br>場の<br>確保 | 顧<br>客の<br>高齢<br>化 | 獲<br>得新<br>規顧<br>客の | サ<br>ービ<br>ス開<br>発 | 解<br>体工<br>事 | 問<br>題ア<br>ーケ<br>ード | 影<br>響新<br>型コ<br>ロナ<br>の | そ<br>の他    | 課<br>題に<br>はな<br>い |       |      |      |
| 1 | 3年未満     | 22<br>40.7%    | 4<br>7.4%               | 1<br>1.9%        | 14<br>25.9%        | 4<br>7.4%    | 10<br>18.5%    | 17<br>31.5%   | 8<br>14.8%          | 24<br>44.4%        | 3<br>5.6%           | 5<br>9.3%          | 10<br>18.5%  | 0<br>0.0%           | 1<br>1.9%                | 4<br>7.4%  | 127                | 54    | 235% | 100% |
| 2 | 3~10年未満  | 20<br>39.2%    | 4<br>7.8%               | 2<br>3.9%        | 20<br>39.2%        | 5<br>9.8%    | 18<br>35.3%    | 5<br>9.8%     | 2<br>3.9%           | 11<br>21.6%        | 5<br>9.8%           | 3<br>5.9%          | 7<br>13.7%   | 1<br>2.0%           | 2<br>3.9%                | 6<br>11.8% | 111                | 51    | 218% | 100% |
| 3 | 10~35年未満 | 22<br>36.1%    | 12<br>19.7%             | 3<br>4.9%        | 21<br>34.4%        | 4<br>6.6%    | 21<br>34.4%    | 4<br>6.6%     | 15<br>24.6%         | 15<br>24.6%        | 1<br>1.6%           | 5<br>8.2%          | 11<br>18.0%  | 2<br>3.3%           | 3<br>4.9%                | 6<br>9.8%  | 145                | 61    | 238% | 100% |
| 4 | 35年以上    | 55<br>51.9%    | 28<br>26.4%             | 10<br>9.4%       | 54<br>50.9%        | 11<br>10.4%  | 28<br>26.4%    | 4<br>3.8%     | 42<br>39.6%         | 20<br>18.9%        | 3<br>2.8%           | 10<br>9.4%         | 19<br>17.9%  | 0<br>0.0%           | 2<br>1.9%                | 2<br>1.9%  | 288                | 106   | 272% | 100% |
|   | 合計       | 119<br>43.8%   | 48<br>17.6%             | 16<br>5.9%       | 109<br>40.1%       | 24<br>8.8%   | 77<br>28.3%    | 30<br>11.0%   | 67<br>24.6%         | 70<br>25.7%        | 12<br>4.4%          | 23<br>8.5%         | 47<br>17.3%  | 3<br>1.1%           | 8<br>2.9%                | 18<br>6.6% | 671                | 272   | 247% | 100% |

※下段の%は、各「母数(n)」に対する割合。複数回答のため、横軸の「回答合計」の数値及び%は、各「母数(100%)」を上回る。

## 6 経営形態別「現在の経営課題や心配事」

経営形態別の「現在の経営課題や心配事」について、クロス集計を行い、各上位3件までを表にした。

既述のとおり、柳ヶ瀬エリア全体（n=272）では、1位「高島屋閉店問題」、2位「売り上げ低迷」、3位「物価の高騰（価格に転嫁できない）」である。

経営形態別に見ると、全てのカテゴリで、1位：「高島屋閉店問題」、2位：「売り上げ低迷」となった。

3位について、「自身が創業して経営」については、「物価の高騰（価格に転嫁できない）」「新規顧客の獲得」。何代にもわたって経営する「家族経営」については「顧客の高齢化」。「チェーン店の支店」については、「新規顧客の獲得」と特徴的な結果となった。

### F4 経営形態 × 問4 現在の経営課題や心配事 (M.A) 上位3件

|                        | 1位                | 2位               | 3位                                 |
|------------------------|-------------------|------------------|------------------------------------|
| 1 自身が創業して経営<br>(n=136) | 高島屋閉店問題(48店、35%)  | 売り上げ低迷(42店、31%)  | 物価の高騰(39店、29%)<br>新規顧客の獲得(39店、29%) |
| 2 家族経営<br>(n=100)      | 高島屋閉店問題(53店、53%)  | 売り上げ低迷(52店、52%)  | 顧客の高齢化(36店、36%)                    |
| 3 チェーン店の支店<br>(n=36)   | 高島屋閉店問題(18店、30%)  | 売り上げ低迷(15店、42%)  | 新規顧客の獲得(13店、36%)                   |
| 合計[全体]<br>(n=272)      | 高島屋閉店問題(119店、44%) | 売り上げ低迷(109店、40%) | 物価の高騰(77店、28%)                     |

※各カテゴリの上位3件を表にした。同率の場合は並記した。

### F4 経営形態 × 問4 現在の経営課題や心配事 (M.A)

|                 | 1              | 2                                    | 3                    | 4                          | 5                | 6                     | 7                     | 8                                    | 9                          | 10                              | 11                                   | 12                    | 13                              | 14                                   | 15          | 回答合計                       | 母数(n)                 |  |
|-----------------|----------------|--------------------------------------|----------------------|----------------------------|------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-------------|----------------------------|-----------------------|--|
|                 | 閉高<br>店島<br>問題 | 施自<br>設店<br>の老<br>朽物<br>化・<br>建<br>物 | 問自<br>題店<br>の後<br>継者 | 売<br>り<br>上<br>げ<br>低<br>迷 | 人<br>手<br>不<br>足 | 人<br>件<br>費<br>高<br>騰 | 物<br>価<br>の<br>高<br>騰 | 駐<br>来<br>車<br>場<br>の<br>用<br>確<br>保 | 顧<br>客<br>の<br>高<br>齢<br>化 | 獲<br>得<br>新<br>規<br>顧<br>客<br>の | サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>・<br>開<br>新<br>発 | 解<br>体<br>工<br>事<br>屋 | 問<br>題<br>ア<br>ー<br>ケ<br>ー<br>ド | 影<br>響<br>新<br>型<br>コ<br>ロ<br>ナ<br>の | そ<br>の<br>他 | 課<br>題<br>に<br>は<br>な<br>い | 特<br>に<br>は<br>な<br>い |  |
| 1 自身が創業して<br>経営 | 48<br>35.3%    | 20<br>14.7%                          | 8<br>5.9%            | 42<br>30.9%                | 11<br>8.1%       | 39<br>28.7%           | 20<br>14.7%           | 22<br>16.2%                          | 39<br>28.7%                | 8<br>5.9%                       | 13<br>9.6%                           | 24<br>17.6%           | 1<br>0.7%                       | 6<br>4.4%                            | 13<br>9.6%  | 314                        | 136                   |  |
| 2 家族経営          | 53<br>53.0%    | 25<br>25.0%                          | 7<br>7.0%            | 52<br>52.0%                | 9<br>9.0%        | 30<br>30.0%           | 5<br>5.0%             | 36<br>36.0%                          | 18<br>18.0%                | 4<br>4.0%                       | 9<br>9.0%                            | 18<br>18.0%           | 0<br>0.0%                       | 2<br>2.0%                            | 3<br>3.0%   | 271                        | 100                   |  |
| 3 チェーン店の<br>支店  | 18<br>50.0%    | 3<br>8.3%                            | 1<br>2.8%            | 15<br>41.7%                | 4<br>11.1%       | 8<br>22.2%            | 5<br>13.9%            | 9<br>25.0%                           | 13<br>36.1%                | 0<br>0.0%                       | 1<br>2.8%                            | 5<br>13.9%            | 2<br>5.6%                       | 0<br>0.0%                            | 2<br>5.6%   | 86                         | 36                    |  |
| 合計              | 119<br>43.8%   | 48<br>17.6%                          | 16<br>5.9%           | 109<br>40.1%               | 24<br>8.8%       | 77<br>28.3%           | 30<br>11.0%           | 67<br>24.6%                          | 70<br>25.7%                | 12<br>4.4%                      | 23<br>8.5%                           | 47<br>17.3%           | 3<br>1.1%                       | 8<br>2.9%                            | 18<br>6.6%  | 671                        | 272                   |  |

※下段の%は、各「母数(n)」に対する割合。複数回答のため、横軸の「回答合計」の数値及び%は、各「母数(100%)」を上回る。



## 岐阜高島屋閉店に関するアンケート調査のお願い

岐阜市未来のまちづくり財団では、柳ヶ瀬エリアの皆さまが、岐阜高島屋の閉店をどのように捉えているか、今後のまちづくりの基礎資料とすることを目的に、アンケート調査を実施いたします。

お忙しいところ恐縮ですが、アンケート調査にご協力をお願いいたします。

組合加入／非加入を問わず、主に昼間に営業をされている柳ヶ瀬エリアの店舗を対象としております。また、お答え頂いた内容は、統計的に処理いたします。

調査票は、 月 日 ( ) 頃に、財団スタッフが回収に伺います。よろしくお願いいたします。

(1週間過ぎても伺わない場合は、お手数ですがご一報頂けますと幸いです)

調査主体：

一般財団法人 岐阜市未来のまちづくり財団

お問い合わせ先：

やながせRテラス (岐阜市未来のまちづくり財団が運営)

岐阜市日ノ出町 1-12 ロイヤル劇場ビル 2階 (開館時間：10:00～17:00 木曜日休館)

電話: 058-201-4010 FAX: 058-201-4020 yanagase@gifu-mirai.org

※一般財団法人岐阜市未来のまちづくり財団は、岐阜市出資の財団法人で、中心市街地活性化、まちづくりのお手伝いなどの業務を実施しております。

### ★貴店の基本情報についてご回答ください。

#### F 1. お店の業種 (主なもの1つに○)

- |              |                 |             |                |
|--------------|-----------------|-------------|----------------|
| 1. 喫茶・カフェ    | 2. 食堂・レストラン     | 3. 食品小売     | 4. 紳士服・婦人服・呉服  |
| 5. 雑貨・洋品     | 6. 靴・履物・鞆       | 7. 時計・宝飾・眼鏡 | 8. 医薬品・ドラッグストア |
| 9. 化粧品       | 10. 古着・リサイクル品販売 | 11. その他小売   | 12. 理容・美容院     |
| 13. 絵画・ギャラリー | 14. サービス        | 15. 不動産・駐車場 | 16. その他( )     |

#### F 2. 経営者 (店長) の年齢 (柳ヶ瀬以外に本社があるチェーン店の場合は、柳ヶ瀬店の店長)

- |            |         |         |         |         |          |
|------------|---------|---------|---------|---------|----------|
| 1. 10～20歳代 | 2. 30歳代 | 3. 40歳代 | 4. 50歳代 | 5. 60歳代 | 6. 70歳以上 |
|------------|---------|---------|---------|---------|----------|

#### F 3. 現在の場所での経営年数

- |         |            |                             |                    |
|---------|------------|-----------------------------|--------------------|
| 1. 3年未満 | 2. 3～10年未満 | 3. 10～35年未満<br>(平成元年～平成24年) | 4. 35年以上<br>(昭和以前) |
|---------|------------|-----------------------------|--------------------|

#### F 4. 貴店の経営形態

- |              |                         |               |
|--------------|-------------------------|---------------|
| 1. 自身が創業して経営 | 2. 家族経営 (主に家族で数代にわたり経営) | 3. チェーン店の支店など |
|--------------|-------------------------|---------------|

所在地コード

エリアコード

## 柳ヶ瀬エリアにおける岐阜高島屋閉店の影響調査

問1. 高島屋が閉店すると、高島屋とあわせて商店街に立ち寄るお客さんの動向が懸念されます。

「客層や客数が増えること」の影響について、5段階でお答えください。

①あなたのお店には、どの程度影響があると思いますか

1. 大変悪い      2. やや悪い      3. 影響はあまりない      4. やや良い      5. 大変良い

②柳ヶ瀬エリアには、どの程度影響があると思いますか

1. 大変悪い      2. やや悪い      3. 影響はあまりない      4. やや良い      5. 大変良い

問2. 高島屋が実施している「駐車料金サービス」を利用して商店街に立ち寄るお客さんの動向が懸念されます。

「高島屋の駐車料金サービスがなくなること」の影響について、5段階でお答えください。

①あなたのお店には、どの程度影響があると思いますか

1. 大変悪い      2. やや悪い      3. 影響はあまりない      4. やや良い      5. 大変良い

②柳ヶ瀬エリアには、どの程度影響があると思いますか

1. 大変悪い      2. やや悪い      3. 影響はあまりない      4. やや良い      5. 大変良い

問3. 高島屋の閉店を受けて、貴店が検討している対策をお答えください

1. セールやDM、販促活動など      2. 新しいサービスや商品の開発など  
3. 業態変更を検討      4. 店舗の移転を検討      5. 店舗の閉店・廃業を検討  
6. 何もしない（対策の必要性を感じていない）      7. 何をしたら良いかわからない（当面は様子見）

問4. 現在の貴店の課題や心配事は何ですか（該当するもの、3つまでに○をつけてください）

1. 高島屋閉店問題      2. 自店の建物・設備の老朽化      3. 自店の後継者問題  
4. 売り上げ低迷      5. 人件費の高騰・人手不足      6. 物価の高騰（価格に転嫁できない）  
7. 来店者用駐車場の確保      8. 顧客の高齢化      9. 新規顧客の獲得  
10. 新商品・新サービス開発      11. 旧長崎屋解体工事      12. アーケード問題（老朽化など）  
13. 新型コロナの影響      14. その他（      ）      15. 特に課題はない

問5. 高島屋閉店により予想される影響、ご意見等がありましたら、ご記入ください

ご協力ありがとうございました。

## 柳ヶ瀬エリアにおける岐阜高島屋閉店の影響調査 報告書

---

調査主体：

**一般財団法人 岐阜市未来のまちづくり財団**

岐阜市柳ヶ瀬通 1-12 岐阜中日ビル 2 階

電話：058-266-1377 MAIL：info@gifu-mirai.org

お問い合わせ先：

**やながせRテラス**（岐阜市未来のまちづくり財団が運営）

岐阜市日ノ出町 1-20 ロイヤル劇場ビル 2 階

電話：058-201-4010 MAIL：yanagase@gifu-mirai.org

開館時間：10:00～17:00 休館日：木曜日、年末年始

発行 令和 6 年 8 月